№ 71.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 12-го МАРТА 1903 ГОДА.

Годъ тридцать девятый.

№ 71

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно, отъ 2-хъ до 4-хъ час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вообще не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются **въ Кіевѣ:** 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета отъ 10 ч. утра до 8 ч. вечера; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добрушской фабрики, Гостинный рядъ № 14; 4) **въ Парижѣ:** Société Havas Laffite et Cᵉ Place de la Bourse à Paris.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: „Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4 р. 50 к., на 2 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 50 к.; **безъ дост. и перес.:** на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца **и не далѣе, какъ до конца года.** За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородніе 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто, впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 89.

Кіевъ, 11-го марта 1903 г.

Дефициты желѣзнодорожнаго хозяйства. Столичныя газеты сообщаютъ, что подъ предсѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта А. П. Иващенкова образована особая комиссія изъ представителей учрежденій, вѣдающихъ желѣзнодорожное дѣло, для выясненія вопроса о малой доходности нашей рельсовой сѣти. Дѣло идетъ о вопросѣ большой важности, такъ какъ дефицитъ рельсовой сѣти быстро возросталъ въ послѣдніе годы и угрожаетъ немалыми затрудненіями Государственному казначейству. На этотъ вопросъ мы также обращали вниманіе при разсмотрѣніи росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ на 1903 годъ, и можемъ лишь порадоваться образованію комиссіи, на которую возложена серьезная задача.

Наша желѣзнодорожная сѣть всегда была убыточна для казны и требовала крупныхъ приплатъ, но величина этихъ приплатъ значительно колебалась. За послѣднія 15 лѣтъ приплаты казны по исчисленію Государственнаго контроля выражаются слѣдующими суммами:

1887—43	мил. р.	1895—25	мил. р.
1888—26	„ „	1896— 1	„ „
1889—24	„ „	1897—55	„ „
1890—48	„ „	1898—45	„ „
1891—32	„ „	1899—55	„ „
1892—32	„ „	1900—75	„ „
1893—34	„ „	1901—92	„ „
1894—28	„ „		

Изъ этихъ цифръ видно, что значительныя приплаты, достигавшія къ серединѣ 80-хъ годовъ болѣе 50 мил. руб., удалось временно понизить на половину. Это былъ періодъ попытокъ къ упорядоченію акціонерныхъ желѣзныхъ дорогъ и первыхъ осторожныхъ опытовъ казеннаго хозяйства на нѣкоторыхъ старыхъ и вновь построенныхъ казною линіяхъ. Общій доходъ казны отъ желѣзныхъ дорогъ въ 1887 году не превышалъ 55 мил. руб., а расходъ, достигшій въ томъ-же году 98 мил. руб., состоялъ главнымъ образомъ въ платежахъ по желѣзнодорожнымъ займамъ и въ доплатахъ по гарантіямъ.

Въ концѣ 80-хъ и въ теченіе 90-хъ годовъ происходитъ конверсія русскихъ займовъ, выкупъ въ казну значительной части рельсовой сѣти и усиленная постройка новыхъ дорогъ. Эти двѣ [illegible] чившія оборотъ казны по доходу до 400 мил. руб. и соотвѣтственно по расходамъ, не достигли финансоваго улучшенія рельсовой сѣти, за исключеніемъ одного случайнаго 1896 года; но дефицитъ въ первое пятилѣтіе 90-хъ годовъ колебался между 25—35 мил. руб. въ годъ. За послѣднія 6 лѣтъ происходитъ рѣзкое и угрожающее разстройство желѣзнодорожнаго бюджета, вслѣдствіе чего дефицитъ поднимается въ 1897—1899 гг. до 45—55 мил. руб. въ годъ, затѣмъ въ 1900 году до 75 мил. руб., а въ 1901 году до 92 мил. руб. По государственной росписи на 1903 годъ дѣло обстоитъ значительно хуже. На текущій годъ доходъ отъ желѣзныхъ дорогъ исчисленъ въ 414 мил. руб., а расходы на эксплоатацію, усиленіе дорогъ и пособія частнымъ дорогамъ въ 435 мил. руб. Такимъ образомъ, безъ платежа процентовъ по желѣзнодорожнымъ займамъ получается дефицитъ въ 21 мил. руб. Если къ этому прибавить платежи по желѣзнодорожнымъ займамъ въ суммѣ 1902 года, т. е. 126 мил. руб., то получится дефицитъ *въ 147 мил. руб.* Но и эта удручающая цифра не обрисовываетъ вполнѣ истиннаго положенія дѣла. Въ теченіе послѣдняго десятилѣтія на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ затрачены огромныя суммы изъ текущихъ средствъ Государственнаго казначейства, которыя не занесены въ счетъ желѣзнодорожныхъ долговъ и проценты на которыя не значатся въ расходахъ рельсовой сѣти. Если прибавить эти затраты и положить на нихъ 4%, то дефицитъ возрастетъ еще на нѣсколько десятковъ милліоновъ рублей.

Такимъ образомъ оказывается, что казенная постройка и эксплоатація рельсовой сѣти дали крайне печальные финансовые результаты и обременили государственный бюджетъ такими дефицитами, какихъ онъ не несъ въ самые неудачные періоды нашего желѣзнодорожнаго хозяйства. Чѣмъ болѣе разросталась рельсовая сѣть, тѣмъ большіе убытки несла казна. Убытки эти грозятъ и дальнѣйшимъ значительнымъ приростомъ, когда будетъ сооружена Кругобайкальская дорога и начнется эксплоатація Восточно-Китайской дороги, такъ какъ обѣ эти линіи потребуютъ крупныхъ приплатъ казны.

Столь печальный результатъ зависѣлъ отъ нѣсколькихъ причинъ. Первое мѣсто между ними занимаетъ сооруженіе цѣлаго ряда новыхъ линій, малодоходныхъ или даже не покрывающихъ расходовъ эксплоатаціи въ Европейской и въ особенности въ Азіатской Россіи. Такъ, уже въ 1900 году Сибирская дорога, поглотившая огромныя суммы, дала валового дохода 20½ мил. руб., а текущіе расходы эксплоатаціи ея составляли 25 мил. руб., слѣдовательно дефицитъ по эксплоатаціи составлялъ 4½ мил. руб. Въ томъ-же 1900 году Министерство Путей Сообщенія исчисляло для азіатскихъ дорогъ недостатокъ валового дохода сравнительно съ платежами на строительный капиталъ въ 16 мил. руб. въ годъ. Въ настоящее время этотъ дефицитъ весьма значительно возросъ, но мы не можемъ опредѣлить его по недостатку позднѣйшихъ оффиціальныхъ данныхъ. Въ Европейской Россіи постройка новыхъ бездоходныхъ дорогъ увеличивала какъ расходы старой сѣти казенныхъ дорогъ, такъ и ухудшила положеніе дорогъ акціонерныхъ. Какъ отразились эти новыя сооруженія, видно изъ того, что по гарантіямъ акціонерныхъ дорогъ съ 1897 года расходы казны составляли отъ 1 до 2 мил. руб. и лишь въ 1900 году они достигли 6 мил. руб., между тѣмъ по государственной росписи на 1903 годъ на ту-же надобность назначено свыше 16 мил. руб.

Второю причиною пониженія доходности дорогъ оказывается несоотвѣтствіе роста расходовъ эксплоатаціи съ валовымъ доходомъ на казенной рельсовой сѣти. По отчетамъ Государственнаго контроля, за періодъ съ 1898 по 1901 г. получились такіе результаты:

	Доходъ отъ казенныхъ дорогъ.	Расходы эксплоатаціи каз. дорогъ.	Превышеніе дохода надъ расходами эксплоатац.
1897	278	173	105
1898	348	193	155
1899	347	212	135
1900	362	237	125
1901	378	269	109
1903 (по государ. росп.)	412	319	93

Съ 1897 по 1901 г., несмотря на увеличеніе сѣти и приростъ дохода на 100 мил. руб., чистый остатокъ не измѣнился; но противъ 1898 г. произошло огромное его сокращеніе. Доходъ возросъ на 40 мил. руб., а расходы на 76 мил. руб., вслѣдствіе чего чистый остатокъ уменьшился на 36 мил., т. е. на цѣлую треть. По смѣтѣ на 1903 г. предвидится сокращеніе чистаго остатка еще на 16 мил. противъ 1901 г. Такое крайне неблагопріятное явленіе было вызвано главнымъ образомъ эксплоатаціей новыхъ линій, но вмѣстѣ съ тѣмъ оно свидѣтельствуетъ, что казенное управленіе желѣзныхъ дорогъ не обнаружило способности приспособляться къ измѣнившимся условіямъ и соблюдать экономію. Подтвержденіемъ этого служатъ нѣкоторыя цифры эксплоатаціонныхъ расходовъ. Расходы желѣзныхъ дорогъ Европ. Россіи на центральное управленіе въ 1890 году равнялись 13½ мил., а въ 1900 г.—29½ мил.; по мѣстному управленію съ 8,8 мил. расходы возросли до 14,8 мил. руб., а всего по управленію дорогами за десять лѣтъ расходъ увеличился съ 23 до 44 мил. р. Извѣстно, что эти расходы довольно мало зависятъ какъ отъ протяженія дорогъ, такъ и отъ движенія грузовъ, но на русской сѣти они росли быстрѣе и прироста сѣти, и прироста движенія. Въ 1890 г. расходовъ по управленію причиталось на версту пути 837 р. и на 10 тыс. вагоно-осе-верстъ 23 р.; а въ 1900 г. тѣхъ же расходовъ причиталось на версту пути 1085 руб., а на 10 тыс. вагоно-осе-верстъ—31 р. Сравненіе этихъ расходовъ на казенной и частной сѣти также оказывается неблагопріятнымъ для казеннаго хозяйства, потому что казенныя дороги на версту пути издержали въ 1900 г. на управленіе 1094 р., а частныя дороги 1,066 р. Хотя эта разница и не велика, но она окажется существенной, если мы примемъ во вниманіе, что въ частной сѣти находятся такія дороги, какъ Варшаво-Вѣнская и Лодзинская, изъ которыхъ на первой расходы на управленіе доходили на версту дороги до 5½ тыс. р., а на второй до 7,700 р.

Неблагопріятными оказываются и результаты расходовъ по самой крупной службѣ—службѣ тяги и подвижного состава, которые возросли съ 59 до 140 мил. р., что составляетъ на 100 поѣздо-верстъ увеличеніе съ 48 до 54 руб.

Наконецъ, весьма крупное увеличеніе расходовъ съ 4½ до 13½ мил. р. имѣло мѣсто на служебныхъ перевозкахъ, хотя онѣ таксируются весьма низко.

Эти массовыя цифры не достаточно разъясняютъ детали вопроса, но онѣ служатъ показателемъ, что казенное хозяйство не обнаружило экономности и гибкости. Казна широко увеличивала расходы по извѣстному шаблону, а такъ какъ новыя малодоходныя линіи требовали бережливости и умѣнья приспособляться, то она не могла съ ними управиться благополучно.

Третьей существенной причиной увеличенія желѣзнодорожнаго дефицита являются крупныя ежегодныя ассигновки на улучшеніе желѣзныхъ дорогъ и пріобрѣтеніе подвижного состава, которыя въ 1893 г. составляли 55 мил., а съ 1898 г. колебались между 80 и 90 мил. руб. ежегодно. Этимъ расходамъ трудно сдѣлать надлежащую оцѣнку: часть ихъ составляетъ увеличеніе основного капитала, а другая часть должна быть, вѣроятно, причислена къ обыкновеннымъ ежегоднымъ эксплоатаціоннымъ расходамъ.

Улучшеніе плачевнаго бюджета желѣзныхъ дорогъ можетъ быть достигнуто сокращеніемъ расходовъ и увеличеніемъ доходовъ рельсовой сѣти. Что касается первой задачи, то весь бюджетъ долженъ быть тщательно пересмотрѣнъ. Вѣроятно, въ немъ найдется не мало расходныхъ статей, которыя могутъ быть улучшены разумной экономіей или иными пріемами веденія дѣла. Для малодоходныхъ линій или участковъ такихъ линій желательно выработать облегченные способы эксплоатаціи. Но самый тщательный пересмотръ бюджета не дастъ серьезныхъ результатовъ, если будетъ по прежнему продолжаться усиленное сооруженіе бездоходныхъ дорогъ. Какъ ни полезны желѣзныя дороги для каждой мѣстности, по которой онѣ проходятъ, эта ихъ польза не искупаетъ вреда, получаемаго отъ отягощенія государственнаго казначейства огромными приплатами. Сооруженіе новыхъ дорогъ должно производиться съ большею постепенностью, нежели это дѣлалось въ послѣдніе годы, и съ соображеніемъ доходности рельсовой сѣти. Если сѣть вырабатываетъ свободный остатокъ чистой прибыли, то за счетъ этого остатка можно присоединить малодоходныя линіи; но пока сѣть даетъ огромный дефицитъ, съ новыми сооруженіями желательно пріостановиться.

Что касается увеличенія доходности рельсовой сѣти, то рѣшеніе этого вопроса составляетъ трудную задачу, такъ какъ повышеніе провозныхъ платъ далеко не всегда достигаетъ цѣли и можетъ отразиться на сокращеніи движенія, что, конечно, крайне нежелательно. Однако въ виду печальныхъ финансовыхъ результатовъ слѣдуетъ имѣть въ виду и этотъ способъ. Такъ какъ главною причиною дефицита являются азіатскія дороги, то на первую очередь долженъ быть поставленъ вопросъ о такомъ регулированіи тарифа и эксплоатаціи этихъ дорогъ, чтобы уменьшить ихъ бремя. Далѣе всѣ новыя линіи можно оставлять въ теченіе извѣстнаго періода при временномъ повышенномъ тарифѣ, переходя къ пониженію его съ развитіемъ движенія. Такой порядокъ не представилъ-бы особыхъ неудобствъ, такъ какъ проведеніе каждой новой дороги даетъ обслуживаемому району весьма крупныя выгоды. Если эти выгоды будутъ учтены постепенно, то такимъ пріемомъ лишь смягчится рѣзкость перехода, но никому не будетъ нанесенъ ущербъ.

Что касается нынѣ дѣйствующихъ общихъ тарифовъ, то повышеніе ихъ едва-ли желательно. Нѣкоторое смягченіе дифференціальной скалы и извѣстныя частичныя тарифныя измѣненія можно допустить, но едва-ли овчинка стоитъ выдѣлки. Для повышенія доходности представляютъ интересъ важнѣйшіе массовые грузы—хлѣбные, каменный уголь, руда, желѣзо, нефть и др. Кое-что здѣсь можно сдѣлать, но съ большою осторожностью. Мы думаемъ, что при перевозкѣ массовыхъ грузовъ слѣдуетъ обратить вниманіе не на повышеніе провозныхъ платъ, а главнымъ образомъ на удешевленіе эксплоатаціонныхъ расходовъ. Во всякомъ случаѣ попытки поднять провозныя платы будутъ не только безполезны, но и прямо вредны, если на рельсовую сѣть будутъ наваливаться новыя бездоходныя линіи, такъ какъ повышенный тарифъ будетъ вызывать повсемѣстное затрудненіе желѣзнодорожнаго движенія, а дефициты все-же не устранятся.

Къ македонскому вопросу. Парижскій «Temps» печатаетъ извѣстіе, о которомъ можно сказать, что оно слишкомъ хорошо, и поэтому нуждается въ подтвержденіи со стороны безусловно компетентной. Вотъ что телеграфируетъ вѣнскій корреспондентъ этой газеты: «Возможность войны на Балканскомъ полуостровѣ породила въ Бѣлградѣ и Софіи идею сербо-болгарскаго соглашенія по македонскому вопросу. Переговоры о соглашеніи происходятъ въ настоящее время между королемъ Александромъ и княземъ Фердинандомъ черезъ посредство лицъ, пользующихся особеннымъ довѣріемъ. Вотъ предшествовавшія этимъ переговорамъ обстоятельства, о которыхъ узнаю изъ вполнѣ надежнаго источника:

«Со времени сербо-болгарской войны 1885 года идея соглашенія между двумя балканскими государствами относительно македонскаго вопроса не разъ возникала, но болѣе конкретныя формы она приняла наканунѣ греко-турецкой войны 1897 г., когда въ Болгаріи у власти стояло министерство Стоилова, а въ Сербіи—министерство Симича. Въ это время былъ выработанъ проектъ соглашенія, помѣченный 19 февраля 1897 г. и заключающій въ себѣ слѣдующіе четыре пункта:

«1) Всѣ вопросы, касающіеся правъ и интересовъ сербовъ и болгаръ въ Турціи, обсуждаются совмѣстно правительствами Сербіи и Болгаріи.

«2) Безъ взаимнаго соглашенія ни одно изъ названныхъ государствъ не принимаетъ никакихъ дипломатическихъ или военныхъ мѣръ, направленныхъ къ нарушенію существующаго строя въ турецкихъ провинціяхъ.

«3) Впредь до того времени, когда будутъ строго разграничены сферы интересовъ и вліянія сербовъ и болгаръ въ провинціяхъ, оставшихся въ турецкихъ рукахъ, оба правительства взаимно поддерживаютъ другъ друга въ вопросахъ національныхъ, церковныхъ и школьныхъ.

«4) Король сербскій и князь болгарскій предложатъ этотъ проектъ соглашенія вниманію князя Николая черногорскаго.

«Существенная мысль, — продолжаетъ корреспондентъ,—изложенная въ третьемъ пунктѣ, т. е. разграниченіе сферъ вліянія и интересовъ, встрѣчала непреодолимыя препятствія, несмотря на долго продолжавшіеся переговоры между кабинетами Бѣлграда и Софіи, одно время почти согласившимися напасть на Турцію вмѣстѣ съ Греціей. Главнѣйшимъ тормазомъ явилось возвращеніе въ Сербію Милана, отъявленнаго врага Болгаріи и Черногоріи. Однако, сама идея сербо-болгарскаго соглашенія не заглохла, и въ настоящее время она снова служитъ предметомъ оживленныхъ переговоровъ».

Финансовый скандалъ. Вскорѣ въ Парижѣ и во всемъ свѣтѣ, какъ сообщаетъ корреспондентъ «Wiener Zeit.», получитъ широкую огласку новый грандіозный финансовый скандалъ, имѣющій отношеніе къ учрежденію компаніи для прорытія Суэцкаго канала. Судебное слѣдствіе уже обнаружило весьма интересные факты, которые подтверждаютъ заявленія г-жи Гро-Негрели, дочери австрійскаго инженера Негрелли-Мольдельбе, который произвелъ въ 1847—55—56 годахъ точныя изслѣдованія условій мѣстности на Суэцкомъ перешейкѣ и составилъ въ 1856 году подробный проектъ канала. Г-жа Гро-Негрелли утверждаетъ, что при учрежденіи компаніи Суэцкаго канала въ 1859 году былъ произведенъ подлогъ въ спискахъ учредителей, вслѣдствіе котораго наслѣдники инженера, сдѣлавшаго такъ много для осуществленія соединенія Средиземнаго моря съ Краснымъ, оказались лишенными своихъ законныхъ правъ. Инженеръ Негрелли послѣ составленія имъ упомянутаго подробнаго проекта былъ назначенъ вице-королемъ Египта на постъ генеральнаго инспектора работъ Суэцкаго канала. Въ 1858 году Негрелли умеръ, а Фердинандъ Лессепсъ завладѣлъ планами Негрелли и образовалъ компанію Суэцкаго канала, которая при прорытіи его почти въ абсолютной точности слѣдовала идеямъ и планамъ Негрелли. Въ вознагражденіе своего труда Негрелли заранѣе выговорилъ себѣ и своимъ наслѣдникамъ извѣстныя права на будущіе доходы предпріятія; но

ПАРТІЯ ВЪ СКАТЪ.[1]

В. фонъ-Поленца.

(Съ нѣмецкаго).

Передъ гостиницей «Эрбгерихтъ» остановился одноконный экипажъ; изъ него вышло двое мужчинъ: асессоръ Бахгольцъ—чиновникъ лѣсного вѣдомства и его помощникъ Виллихъ. Они пріѣхали въ наемномъ экипажѣ съ ближайшей желѣзнодорожной станціи, которая тѣмъ не менѣе была на разстояніи трехчасовой ѣзды отъ уединенной деревни въ Рудныхъ Горахъ.

Хозяинъ гостиницы стоялъ въ дверяхъ, ожидая прибывшихъ, такъ какъ они заблаговременно заказали себѣ комнаты.

Не ради удовольствія пріѣхалъ элегантный асессоръ въ этотъ лѣсной уголокъ, отрѣзанный отъ всего цивилизованнаго міра. Онъ былъ посланъ сюда королевскимъ лѣснымъ вѣдомствомъ размежевать и раздѣлить лѣса здѣшняго дворянскаго помѣстья по просьбѣ его владѣльца и устроить тамъ такое же правильное лѣсное хозяйство, какъ въ казенныхъ лѣсахъ.

Критическимъ взглядомъ окинулъ Бахгольцъ «Эрбгерихтъ». Не особенно комфортабельнымъ показалось это помѣщеніе избалованному асессору. Послѣдніе два года онъ работалъ въ бюро въ Дрезденѣ и свыкся съ мыслью, что его не пошлютъ больше «въ деревню». Очень не по вкусу ему была эта ссылка—во всякомъ случаѣ она протянется не менѣе двухъ мѣсяцевъ. И онъ—передъ этимъ только что помолвленный... Можно ли обвинить молодого человѣка въ томъ, что взгляды, бросаемые имъ на его новое жилище, были неблагосклонны! Онъ сейчасъ же замѣтилъ, что второй этажъ очень легкой постройки, что-то въ родѣ клѣтушки. Шумъ, конечно, тоже будетъ—въ саду кегельбанъ. Изъ растворенной двери доносился сырой запахъ только-что заколотой свиньи.—Еще и бойня здѣсь! Скрытая же прелесть высокаго сосноваго лѣса, примыкающаго къ домику, садика съ липами и манящей къ себѣ бесѣдки были совершенно незамѣчены Бахгольцемъ благодаря его дурному расположенію духа.

Хозяинъ объявилъ, что для господъ готовы отдѣльныя комнаты, и пошелъ вносить вещи съ помощью служанки, которая одновременно доила коровъ, кормила свиней и прислуживала пріѣзжимъ. Асессоръ привезъ съ собой нѣсколько кожанныхъ чемодановъ очень изящнаго вида, какъ утверждалъ хозяинъ, да и вообще это должно быть «благородный» господинъ. Вся его осанка и нескрываемое недовольство всѣмъ въ домѣ—истертой деревянной лѣстницей, низкой плохо вентилируемой комнатой, короткой кроватью, пролежаннымъ матрацомъ, шаткимъ умывальникомъ—все болѣе и болѣе убѣждали опытнаго хозяина, что новый жилецъ доставитъ ему хорошій заработокъ. Недовольное же ворчанье асессора не нарушало его душевнаго спокойствія—ужъ восемь то недѣль онъ долженъ прожить въ Эрбгерихтѣ, такъ какъ на цѣлыя мили кругомъ нѣтъ другого пріюта.

Изъ чемодана асессора стали появляться различные предметы, которые едва ли приходилось видѣть этому уединенному лѣсному кабачку за все время его болѣе чѣмъ столѣтняго существованія:—вотъ показалась гуттаперчевая ванна, американская бритва, бинты для усовъ, несессеръ съ ножницами, щетками, пилочками, флаконами, баночками, бутылочками и многіе другіе инструменты, на которые глазѣлъ хозяинъ, какъ на диковины изъ анатомическаго музея. Позднѣе вечеромъ служанка съ благоговѣйнымъ трепетомъ разглядывала всю эту коллекцію туалетныхъ принадлежностей. Да развѣ можетъ быть иначе у такого виднаго красиваго мущины, какъ г. асессоръ съ его закрученными вверхъ усами, длинными розовыми ногтями и напомаженнымъ проборомъ, доходящимъ до затылка.

Его спутникъ, безъ сомнѣнія, представлялъ полный контрастъ съ изяществомъ асессора. Съ нимъ былъ одинъ только чемоданчикъ, да и то наполненный наполовину инструментами для измѣренія и картографическимъ матеріаломъ. На немъ было простое платье и грубые непромокаемые сапоги, какіе употребляются въ лѣсахъ. Помощникъ асессора былъ доволенъ комнатой и постелью, чѣмъ заслужилъ презрѣніе хозяина—ужъ этотъ не сдѣлаетъ лишнихъ издержекъ.

Спустя нѣкоторое время вновь-прибывшіе сошли въ общую комнату. Наступали сумерки и приготовляли къ ужину. Какъ заранѣе предвидѣлъ хозяинъ, асессоръ остался недоволенъ тѣмъ, что ему предлагали, и требовалъ тонкія блюда, названія которыхъ были даже неизвѣстны въ этомъ горномъ уголкѣ. Въ концѣ-концовъ пришлось ему удовлетвориться тѣмъ, что было.

Пока готовили ужинъ пріѣзжимъ, было достаточно времени, чтобы осмотрѣть комнату. Въ ней красовались различныя рѣдкости, которыя могли бы дать наблюдательному уму достаточно матеріала для размышленія. Прежде всего эта обширная комната поражала богатымъ собраніемъ картинъ. Бывшій хозяинъ Эрбгерихта очевидно былъ почитателемъ Наполеона I. Разнообразныя событія изъ жизни корсиканца были изображены самыми кричащими красками и съ такой грубой реальностью, что глядя на нихъ простой людъ чувствовалъ невольно трепетъ. Но всего великолѣпнѣе былъ «Пожаръ Москвы». Какъ скирда соломы ярко горѣлъ Кремль, длинные огненные снопы, желтые и красные, рвались пламенными языками къ императору, который съ мрачнымъ лицомъ, скрестивъ руки на груди—въ настоящей позѣ Наполеона—пристально глядѣлъ въ эту адскую бездну.

Другія картины этой коллекціи указывали еще на одну особенность Эрбгерихта—любовь къ охотѣ и удовлетворяли вкусамъ охотниковъ и лѣсниковъ, наполнявшихъ эту лѣсистую страну. Между прочимъ висѣла картина и комичнаго содержанія—«сонъ охотника». Въ ней изображались лѣсные звѣри, вооруженные и нападающіе на охотника: заяцъ съ двустволкой, лисица съ ружьемъ, козуля съ охотничьимъ ножемъ, а передъ ними бѣгущій охотникъ со сворой собакъ.

На одной изъ картинъ былъ нарисованъ покойный государь въ видѣ Немврода: онъ стоялъ въ охотничьемъ платьѣ и шляпѣ, передъ нимъ главный лѣсничій съ шапкой въ рукахъ, подавая отчетъ, а позади благосклонно улыбающагося государя—свита и егеря.

Насмотрѣвшись вдоволь этихъ достопримѣчательностей, Бахгольцъ зѣвнулъ и освѣдомился о посѣтителяхъ, собирающихся по вечерамъ, хозяинъ перечислилъ самыхъ почетныхъ лицъ.

—По крайней мѣрѣ, можно ли здѣсь составить партію въ скатъ?

Хозяинъ поспѣшилъ увѣрить его, что въ этомъ нечего сомнѣваться, такъ какъ школьный учитель и лѣсничій ярые игроки въ скатъ.

—Кстати, вѣдь вы играете въ скатъ? спросилъ асессоръ своего помощника.

—Довольно плохо, отвѣтилъ тотъ.

—Иначе чѣмъ же наполнить вечера въ этомъ грустномъ кабачкѣ! вскричалъ Бахгольцъ и погрузился въ разсматриваніе розоваго ногтя на своемъ оттопыренномъ мизинцѣ.

Асессоръ относился къ помощнику покровительственно и свысока, вслѣдствіе своего утонченнаго изящества и болѣе высокаго общественнаго положенія: онъ былъ резервный офицеръ, а тотъ только унтеръ-офицеръ. Но помощникъ переносилъ подобное отношеніе спокойно, не видя въ немъ униженія. Онъ былъ одной изъ тѣхъ натуръ, которыя удовлетворяются своимъ «я» и не имѣютъ желанія казаться иными.

Подали ужинъ: картофель въ кожурѣ, маринованную селедку, соленые огурцы, нарѣзанную кровяную колбасу, творогъ съ тминомъ и буттерброды; къ этому еще чешское пиво.

—Сталь! вскричалъ асессоръ, смотря съ ужасомъ на ножъ и вилку:—Какая гадость! Напишу объ этомъ моей невѣстѣ! Помощникъ же, не предаваясь подобнымъ размышленіямъ, энергично принялся за ѣду и асессоръ, видя, что всѣ его вздохи ничего не измѣнятъ, послѣдовалъ примѣру своего коллеги.

—А вотъ идетъ уже лѣсничій, объявилъ хозяинъ у окна.

—Какой лѣсничій? спросилъ асессоръ, пережевывая пищу.

—Да лѣсничій Руландъ, изъ округа.

—Руландъ? повторилъ асессоръ, выпустивъ ножъ и вилку.

—Ну да же, старый Руландъ!

Асессоръ съ поспѣшностью спросилъ, какъ давно уже Руландъ здѣсь, хозяинъ сталъ высчитывать:—лѣтъ восемь, девять, можетъ быть. Онъ пріѣхалъ тогда изъ... и онъ назвалъ одну отдаленную мѣстность.

Помощникъ былъ удивленъ страннымъ поведеніемъ своего коллеги, который безпокойно вертѣлся на стулѣ.

—Лѣсничій Руландъ каждый вечеръ приходитъ сюда, прибавилъ хозяинъ.

Бахгольцъ всталъ, сказавъ, что онъ забылъ что-то наверху, и поспѣшилъ къ выходу. Но въ то время, какъ онъ достигъ двери, она отворилась снаружи; высокій сѣдобородый лѣсничій показался на порогѣ и они чуть не столкнулись лицомъ къ лицу.

—Pardon, произнесъ асессоръ.

Сперва Руландъ взглянулъ равнодушнымъ взглядомъ на молодого человѣка, который стоялъ передъ нимъ, окаменѣлый, не двигаясь съ мѣста. Но вдругъ жизнь загорѣлась въ неподвижномъ лицѣ старика. Странная судорога исказила его черты и глаза, глубоко сидящіе подъ сѣдыми нависшими бровями, устремились на асессора, какъ двѣ ищейки; губы же его, почти скрытыя сѣдой бородой, беззвучно зашевелились. Асессоръ совершенно потерялъ самообладаніе и безсмысленно кланялся старику.—Pardon, я... совсѣмъ не зналъ... Господинъ Руландъ... это дѣйствительно совсѣмъ неожиданная встрѣча!

Старикъ нѣсколько разъ перевелъ дыханіе, не спуская глазъ съ говорящаго.

Асессоръ, очевидно, хватаясь за какую-нибудь тему для разговора, которая могла бы его вывести изъ неловкаго положенія, принялся многословно объяснять, постоянно запинаясь, какой случай привелъ его сюда.—Удивительно! вскричалъ онъ въ заключеніе: въ высшей степени удивительно, что мы съ вами опять встрѣтились здѣсь, г. Руландъ... Послѣ стольких лѣтъ... Какъ недавно, кажется, я былъ кандидатомъ въ Бастельвицѣ! А вѣдь девять лѣтъ уже—неправда ли? Какъ летитъ время! Но вы прекрасно сохранились; совсѣмъ какъ прежде! Право, какъ-будто это было только вчера! Это меня очень радуетъ! Дѣйствительно, необыкновенно радуетъ!...

Но старикъ, казалось, едва слышалъ разглагольствованія молодого человѣка. Онъ былъ занятъ своимъ ружьемъ, потускнѣвшимъ отъ сырости апрѣльскаго дождливаго вечера, и, вычистивъ его старательно, повѣсилъ за зеленую перевязь на изогнутые рога козы, служившіе вѣшалкой. Потомъ онъ позаботился о своей собакѣ, коричневой таксѣ съ бѣлой полоской на шеѣ, и, наконецъ подошелъ къ хозяину за прилавкомъ, чтобы заказать себѣ что нибудь.

—Вотъ необычайная встрѣча! обратился Бахгольцъ къ своему помощнику:—подумайте, нѣсколько лѣтъ тому назадъ я былъ совсѣмъ молодымъ кандидатомъ королевскаго лѣсничества въ сосѣднемъ округѣ. Я часто охотился съ нимъ на козуль. Могу даже сказать, что во время моего полугодового пребыванія въ Бастельвицѣ я видѣлся съ нимъ почти каждый день. И вдругъ мы встрѣтились здѣсь. Правду говорятъ, что гора съ горой не сходится, а человѣкъ съ человѣкомъ встрѣтится!

—И съ тѣхъ поръ вы не видались больше? спросилъ помощникъ.

—Нѣтъ, не видались. Это-то и странно! Я даже ни разу ничего не слыхалъ о старомъ Руландѣ... какъ все устраивается на бѣломъ свѣтѣ!

—Ну, такъ вы можете теперь возобновить ваше знакомство!

—Да, да, я самъ объ этомъ думаю.

Руландъ сѣлъ въ дальній уголъ. Какъ казалось, онъ вполнѣ былъ занятъ своей собакой, которая лакала что-то изъ глиняной миски. Это былъ сгорбленный старый человѣкъ; онъ походилъ на косматый стволъ лиственницы, благодаря своимъ сѣдымъ волосамъ съ желтизной, покрывавшимъ его голову и большую часть его огрубѣвшаго отъ вѣтра лица.

Хозяинъ подошелъ къ столу пріѣзжихъ и, указывая большимъ пальцемъ черезъ плечо, сказалъ въ полъ-голоса:—Это именно тотъ господинъ, о которомъ я говорилъ, что онъ играетъ въ скатъ.

—Не трудитесь разсказывать, вскричалъ асессоръ, я уже игрывалъ со старикомъ!

—Въ такомъ случаѣ г. асессору должно быть извѣстно, что Руландъ бываетъ грубоватъ... иногда.

—Знаю, знаю этого стараго ворчуна. Очень хорошо помню его словечки и его проклятія при игрѣ въ скатъ. Ахъ, времена, времена!... Какъ я подумаю о проведенныхъ мною вечерахъ съ Руландомъ и главнымъ лѣсничимъ! Я былъ совсѣмъ юнцомъ среди этихъ двухъ мужей одинъ другого грубѣе... Ужъ чего мнѣ не пришлось испытать!

Если передъ этимъ асессоръ обнаружилъ несомнѣнное смущеніе, то теперь къ нему, казалось, опять вернулось его самообладаніе. Онъ сталъ прежнимъ: самоувѣреннымъ, разсудительнымъ и даже немного заносчивымъ.

—Добрѣйшій, г. Руландъ! закричалъ онъ старику, не выйдете ли вы изъ вашего угла и не подсядете ли къ намъ?

—Мнѣ и здѣсь хорошо! коротко отрѣзалъ лѣсничій, голосомъ, глубокимъ и громкимъ, какъ труба.

—Онъ все такой же! шепнулъ Бахгольцъ помощнику:—настоящая деревенщина!

(Оконч. слѣд.).

вслѣдствіе незаконнаго, подложнаго наложенія списковъ учредителей компаніи Суэцкаго канала наслѣдники Негрелли потеряли всякія права. Наслѣдники Негрелли требуютъ теперь отъ компаніи Суэцкаго канала 170 мил. франковъ. Предварительное судебное разслѣдованіе по поводу этихъ претензій уже близко къ концу. Допросу были подвергнуты между прочимъ принцъ Августъ Аренбергъ, президентъ компаніи; Делафюй главный счетоводъ; Шарль Лессепсъ, сынъ знаменитаго Фердинанда Лессепса; многіе члены административнаго совѣта компаніи. Досье этого дѣла будетъ представлено черезъ недѣли двѣ въ палату суда (Chambre des mises en accusation), а затѣмъ вскорѣ долженъ начаться и громкій судебный процессъ.

Албанское движеніе. Объ албанскомъ движеніи, причиняющемъ Портѣ не меньше заботъ, чѣмъ движеніе македонскихъ христіанъ, въ «Temps» телеграфируютъ изъ Константинополя черезъ Вѣну отъ 5 марта: «Албанскіе католики въ числѣ 125 тысячъ (всего албанцевъ въ балканскихъ провинціяхъ $1\frac{1}{2}$ милліона, изъ которыхъ большинство мусульмане, а православныхъ 300 тысячъ) продолжаютъ упорную борьбу противъ турецкаго владычества, подчиняясь вліянію Кастріото Скандерберга. Они отказываются отъ взноса податей, уклоняются отъ воинской повинности и стремятся къ полной независимости. Православные албанцы тяготѣютъ къ Греціи, хотя италіанское правительство старается расположить ихъ въ свою пользу, подобно тому, какъ австрійское правительство ведетъ пропаганду среди албанцевъ-католиковъ. Наконецъ, албанцы-мусульмане съ ихъ могущественными бегами, очень вліятельными въ Константинополѣ, причиняютъ Портѣ наибольшія трудности въ данный моментъ, такъ какъ они заклятые противники реформъ. На нихъ старается воздѣйствовать Хильми-паша, но до сихъ поръ безуспѣшно».

7 (20) марта въ виду сильнаго тумана произошло **столкновеніе грузового парохода** «City of Taudton» изъ Fall-River'а съ пассажирскимъ пароходомъ «Plymouth», направлявшимся изъ Нью-Іорка. Грузовой пароходъ врѣзался носомъ на 10 футовъ глубины въ правый бортъ пассажирскаго, разбивъ при этомъ салонъ и 2 каюты. Насколько извѣстно до сихъ поръ, во время столкновенія погибло 6 человѣкъ изъ экипажа «Plymouth'a». Опасаются, однако, что подъ обломками будутъ найдены еще новые трупы.

Самоубійство въ театрѣ. Въ Парижѣ въ театрѣ Сары Бернаръ во время представленія «Вертера» одна изъ дамъ, сидѣвшихъ въ креслахъ, внезапно закричала: «Я хочу умереть за сына». Съ этими словами раздался выстрѣлъ, и несчастная женщина поникла головой, пораженная пулей около сердца. Оказалось, что это писательница Martiny. Въ больницѣ, куда немедленно доставили ее, выяснилось еще, что она приняла кромѣ того значительную дозу опіума.

◆ Въ пятницу, 7 марта, имѣлъ счастіе представляться Его Величеству Государю Императору кіевскій полиціймейстеръ полковникъ **В. И. Цихоцкій**.

◆ **Погода.** Въ Кіевѣ стоитъ чисто лѣтняя погода. Вчера термометръ въ тѣни показывалъ 15 градусовъ по Реомюру. Ясность, солнечность дней и отсутствіе вѣтра еще болѣе усиливаютъ впечатлѣніе лѣтней погоды. Въ Царскомъ саду, открытомъ уже для публики, и на Владимірской горкѣ масса гуляющихъ.

◆ Командиръ Императорской яхты «Штандартъ» капитанъ 1 ранга **В. И. Литвиновъ** выѣхалъ въ Одессу.

◆ Въ Кіевъ прибылъ членъ совѣта Министерства Финансовъ т. с. **А. А. Савей-Могилевичъ**, д. с. с. **И. А. Данскій** и д. с. с. **Л. С. Ивановскій**.

◆ На 12 марта въ Петербургѣ была назначена **аукціонная продажа движимаго имущества покойнаго митрополита всѣхъ римско-католическихъ церквей** Болеслава Клопотовскаго. Имущество оцѣнено въ 930 руб.

◆ **Древняя пещера.** Гористая территорія Кіева, какъ и вообще приднѣпровскія горы, начиная отъ Вышгорода и до Канева, какъ извѣстно, изобилуютъ древними пещерами. Сосредоточены онѣ главнымъ образомъ въ окрестностяхъ Кіева и Трактемирова (противъ Переяслава). Немало такихъ пещеръ и подлѣ Триполья, неподалеку отъ Витачева (древній городъ Витичевъ). Хранителемъ Кіевскаго музея древностей и искусствъ В. В. Хвойко на дняхъ получено извѣстіе, что подлѣ с. Халепье, близъ Триполья, на склонѣ правобережныхъ горъ, мѣстными крестьянами открыты двѣ пещеры, различной длины. Въ одной изъ этихъ пещеръ, кромѣ нѣкоторыхъ желѣзныхъ предметовъ, на небольшой истлѣвшей подставкѣ была найдена большая пергаментная книга, длиной въ $\frac{3}{4}$ арш., шириной въ $\frac{1}{2}$ арш. и толщиной около 2 вершковъ. Книга была въ массивномъ переплетѣ, имѣвшемъ металлическую оковку. Вся книга была исписана крупнымъ почеркомъ. Пергаментъ однако сильно истлѣлъ. Крестьяне набросились на книгу и, не умѣя обходиться съ такого рода вещами, уничтожили ее. Въ Халепье былъ посланъ г. Хвойко человѣкъ, много лѣтъ работающій на археологическихъ раскопкахъ, которому поручено было разслѣдовать дѣло на мѣстѣ. Развѣдки посланнаго подтвердили сказанное выше. Установлено также, что пергаментная книга (быть можетъ, цѣнная въ историческомъ отношеніи рукопись) почти совсѣмъ уничтожена. Сохранились только металлическія бляхи, которыми былъ окованъ переплетъ книги.

◆ **Сельско-хозяйственные курсы для солдатъ.** При Уманскомъ земледѣльческомъ училищѣ и при Бобруйской школѣ садоводства регулярно ведутся курсы для солдатъ по садоводству и огородничеству для 40—50 слушателей при каждомъ изъ этихъ учебныхъ заведеній. Въ свою очередь для солдатъ 7-й пѣхотной дивизіи организованы особые курсы по мысли начальника дивизіи генералъ-лейтенанта Потоцкаго и при участіи управляющаго Бѣлокриницкимъ казеннымъ имѣніемъ. Главной задачей курсовъ устроителями ихъ было поставлено массовое обученіе солдатъ. Съ этой цѣлью въ лагерный періодъ (съ 1 мая по 1 сентября), когда всѣ полки дивизіи собираются въ лагерѣ (близъ г. Конска, Радомской губ.), съ солдатами ведутся каждый день, поочередно, бесѣды по вопросамъ сельскаго хозяйства. Чтобы не мѣшать воешнымъ занятіямъ, на сельско-хозяйственное обученіе удѣляется лишь 8-й день занятій. Практически осуществлялось это такимъ образомъ, что ежедневно назначалось для сельско-хозяйственныхъ занятій, поочередно, по 2 батальона изъ числа 16 батальоновъ, составляющихъ дивизію, при этомъ до обѣда происходили занятія съ однимъ батальономъ, послѣ обѣда—съ другимъ. Каждый батальонъ не полностью назначался для сельско-хозяйственныхъ занятій, солдаты 1 и 4 годовъ службы исключались, чтобы предоставить эти годы исключительно для воинскихъ занятій, равнымъ образомъ не назначались на сельско-хозяйственныя занятія и тѣ солдаты, которые по характеру своей предшествующей военной службѣ дѣятельности не имѣли соприкосновенія съ сельскимъ хозяйствомъ. Такимъ образомъ изъ батальона въ 400 человѣкъ для сельско-хозяйственныхъ занятій оставалось не свыше 200 человѣкъ, по такихъ, которые съ полнымъ интересомъ выслушивали предлагаемыя имъ свѣдѣнія. Курсы состояли собственно изъ бесѣдъ, причемъ темы для нихъ часто избирались по соглашенію со слушателями. Бесѣды велись на полковыхъ участкахъ огородовъ и питомниковъ, благодаря чему многіе вопросы разрѣшались тутъ-же демонстративнымъ путемъ. «Извѣстія Министерства Земледѣлія» говорятъ, что для того, чтобы содержать и вести въ должномъ порядкѣ указанные полковые участки, чтобы подготовлять матеріалъ для массовыхъ занятій солдатъ, изъ числа солдатъ всей дивизіи былъ выдѣленъ особый кадръ въ видѣ постоянныхъ работниковъ. Помимо массоваго обученія создалась, такимъ образомъ, школа съ извѣстнымъ контингентомъ постоянныхъ учениковъ-работниковъ, которые съ одной стороны непрерывно ухаживали за участками, а съ другой—посвящая все время занятіямъ, являлись какъ-бы наиболѣе подготовленными, могущими своими знаніями вліять и на остальную массу солдатъ. Такимъ образомъ, наряду съ массовымъ обученіемъ шли и школьныя занятія съ 24 солдатами, выбранными изъ всей дивизіи. Такъ такъ обученіе ведется второй годъ, то въ минувшемъ году образовался и второй курсъ школы, такъ что школьное отдѣленіе состояло изъ 48 человѣкъ. Успѣхи, достигнутые обученіемъ этого школьнаго отдѣленія, по словамъ участвовавшаго въ производствѣ экзаменовъ управляющаго Бѣлокриницкимъ имѣніемъ, на столько велики, что солдаты, едва грамотные, въ теченіе года научились тому, чему не всегда научаются и въ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ. Для осуществленія описанныхъ сельско-хозяйственныхъ занятій дивизія сдѣлала слѣдующія затраты: на жалованье завѣдывающему 600 руб., единовременныя затраты перваго года до 1,000 руб. и затраты второго года 400 руб.

◆ **Карточная игра.** Несмотря на то, что уже недѣлю, какъ окончилась контрактовая ярмарка, и отъ балагановъ на Подолѣ не осталось слѣда и все въ городѣ пришло въ нормальный видъ, специально контрактовое оживленіе еще не прекратилось лишь въ кіевскихъ клубахъ, своего рода «игорныхъ» домахъ. Всѣ контрактовичи, прибывшіе по дѣламъ на ярмарку, уже давно разъѣхались по домамъ и гостиницы опустѣли, лишь только остались многіе клубные гости, засѣвшіе съ начала ярмарки за зеленый столъ, прибывшіе въ Кіевъ спеціально для карточной игры. По прежнему, главнымъ образомъ, процвѣтаетъ «діабелекъ», тысячи переходятъ изъ рукъ въ руки, предъ игроками груды золота и кучи кредитныхъ билетовъ, азартъ царитъ часто по цѣлымъ суткамъ. О крупныхъ выигрышахъ и проигрышахъ говорятъ ежедневно. Указываютъ на одного игрока, выигравшаго около 100 тыс. руб. Играетъ этотъ господинъ въ клубѣ уже мѣсяцъ и ежедневно уноситъ по нѣсколько тысячъ рублей. Нѣсколько разъ, впрочемъ, этотъ «магъ и волшебникъ» вызывалъ подозрѣніе у игроковъ, но всякій боялся скандала и не желалъ брать на себя отвѣтственности. На дняхъ-же во время крупной игры въ одномъ изъ клубовъ «магъ и волшебникъ» сталъ выбрасывать такія пассы, что всѣ только ахнули. Какъ вдругъ одинъ изъ партнеровъ поднялся и громогласно прямо въ лицо мечущему заявилъ, что карты подтасованы. Возбужденіе сдѣлалось общимъ, но «игрокъ» по обыкновенію и глазомъ не моргнулъ. Онъ оказался вѣрнымъ себѣ до конца и ничуть не смутился; всякому извѣстно, что клубы не любятъ въ такихъ случаяхъ доводить дѣло до открытаго скандала. Но «игрокъ» на этотъ разъ ошибся, въ этотъ вечеръ ему вообще не везло. Удалившись изъ клуба, гдѣ съ нимъ произошла «непріятность», онъ отправился въ другой клубъ. Но и здѣсь съ нимъ произошелъ скандалъ во время игры. Одинъ изъ игроковъ пытался избить его палкой и лишь вмѣшательство администраціи клуба остановило драку. Какой будетъ дальнѣйшій ходъ этого дѣла, пока неизвѣстно, но шуму оно надѣлало много, во всѣхъ клубахъ только и заняты этими инцидентами.

◆ Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что **устройство мостовыхъ** въ городахъ лежитъ на обязанности самихъ городскихъ управленій и покрывается изъ городскихъ доходовъ. На обязанность-же обывателей можетъ быть возложено лишь исправленіе и содержаніе въ чистотѣ устроенныхъ уже городомъ мостовыхъ.

◆ **Засѣданіе училищной комиссіи.** Въ послѣднемъ засѣданіи училищная комиссія приняла докладъ предсѣдателя о необходимости пересмотра и дополненія инструкціи для комиссіи и постановила озаботиться скорѣйшимъ составленіемъ проекта такой инструкціи и распредѣленіемъ городскихъ училищъ между гласными-членами училищной комиссіи. Въ томъ же засѣданіи комиссія постановила просить гласнаго Н. В. Стороженко разработать вопросъ объ учрежденіи въ Кіевѣ городского училищнаго совѣта.

Проектъ зданія для городского Лукьяновскаго училища, разработанный строительнымъ отдѣленіемъ городской управы, училищная комиссія, разсмотрѣвъ детально, не приняла, считая его недостаточнымъ по проектированнымъ размѣрамъ и количеству предполагаемаго свѣта. Комиссіей составлены подробныя заданія для новаго проекта этой постройки.

◆ Увольняется отъ службы, согласно прошенію, по болѣзни, черниговскій губернскій предводитель дворянства **Кулябко**.

◆ **Отмѣна думскаго постановленія и особое объ этомъ мнѣніе городского головы.** Дума въ собраніи 23—28 января постановила произвести общую переоцѣнку недвижимыхъ имуществъ г. Кіева. Но вслѣдъ за этимъ 16 гласныхъ въ особомъ мнѣніи указали, что они требовали при разсмотрѣніи этого вопроса примѣнить закрытую баллотировку, но, несмотря на это, вопросъ былъ рѣшенъ открытымъ большинствомъ 38 голосовъ противъ 22, чѣмъ, по ихъ мнѣнію, и была нарушена инструкція, изданная думой въ 1888 г., относительно порядка дѣлопроизводства въ думѣ. При разсмотрѣніи этого вопроса въ губернскомъ по городскимъ дѣламъ присутствіи, 5 марта, городской голова объяснилъ, что, дѣйствительно, нѣкоторые изъ гласныхъ предложили разрѣшить этотъ вопросъ закрытою баллотировкою, но дума, большинствомъ присутствовавшихъ въ собраніи гласныхъ, отвергла это предложеніе, и потому, на основаніи 73 ст. городового положенія, вопросъ былъ рѣшенъ открытою подачей голосовъ. Въ виду этого указаніе гласныхъ, подписавшихъ особое мнѣніе, на нарушеніе инструкціи думы, согласно которой по требованію 5 гласныхъ должна быть произведена закрытая баллотировка, совершенно неосновательно. Несмотря на это объясненіе, губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе, за отсутствіемъ точныхъ данныхъ, удостовѣряющихъ, что вопросъ о способѣ баллотировки подвергался обсужденію въ думѣ, нашло, что вопросъ о производствѣ общей переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ Кіевѣ былъ рѣшенъ съ нарушеніемъ установленныхъ думою правилъ о порядкѣ ея дѣлопроизводства, а потому опредѣлило отмѣнить это постановленіе.

Съ такимъ опредѣленіемъ не согласились члены губернскаго присутствія: товарищъ прокурора Э. Н. Петерсъ, который выразился въ томъ смыслѣ, что не считаетъ безусловно обязательными изданныя въ 1888 г. городскою думою правила дѣлопроизводства; затѣмъ губернскій предводитель дворянства князь Н. В. Репнинъ не согласился на отмѣну постановленія думы по особому мнѣнію, приложенному къ журналу этого засѣданія; и. д. управляющаго казенною палатою Н. В. Знатоковъ сдѣлалъ слѣдующую надпись: «постановленіе Кіевской думы отъ 23—28 января о производствѣ общей переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ Кіевѣ признаю состоявшимся на основаніи 73 ст. городового положенія 1892 года, и потому съ опредѣленіемъ объ отмѣнѣ его не согласенъ». Городской голова, не соглашаясь съ этимъ же опредѣленіемъ, какъ не имѣющимъ законнаго основанія, остался при особомъ мнѣніи. Главные мотивы особаго мнѣнія городского головы сводятся къ слѣдующему. Изъ представленной губернатору копіи журнала засѣданія думы, который по ст. 75 гор. пол. долженъ служить формальнымъ актомъ всего происходившаго въ думѣ, губернское присутствіе могло усмотрѣть, что рѣшеніе думы по статьѣ о производствѣ общей переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ было постановлено большинствомъ поданныхъ открыто 38 голосовъ противъ 22. Это, приведенное въ журналѣ думы, указаніе служитъ полнымъ доказательствомъ того, что открытое голосованіе даннаго вопроса вполнѣ отвѣчало желанію большинства 38 гласныхъ изъ числа присутствовавшихъ въ собраніи, иначе они не подали бы свои голоса открыто и требовали бы закрытой баллотировки. Въ виду этого ссылка присутствія «на отсутствіе точныхъ данныхъ, удостовѣряющихъ, что вопросъ о способѣ баллотировки подвергался на обсужденіе думы», данныхъ, не установленныхъ городовымъ положеніемъ, не имѣетъ правильнаго основанія. Далѣе городской голова въ своемъ мнѣніи указываетъ, что изъ дѣла нельзя усмотрѣть, сколько именно изъ гласныхъ предлагали рѣшить вопросъ закрытой баллотировкой. Предположеніе же губернскаго правленія, что такихъ гласныхъ было 16 человѣкъ, основано только на томъ, что такое число подписало особое мнѣніе, но 5 изъ этихъ гласныхъ подписали также безъ всякихъ возраженій или замѣчаній протоколъ указаннаго засѣданія думы. Обращаясь далѣе къ инструкціи, утвержденной думой въ 1881 и 1888 годахъ, относительно ея дѣлопроизводства, городской голова находитъ ее не имѣющею никакой силы. Доказывая основательность такого вывода, городской голова въ заключеніи говоритъ, что и по существу даннаго вопроса въ настоящее время не встрѣчается надобности въ подобныхъ правилахъ. Весь порядокъ производства дѣлъ въ думѣ вполнѣ исчерпывается правилами, преподанными 65—74 статьями город. полож. 1892 г. Собственно же дѣлопроизводство думы состоитъ исключительно въ веденіи лишь журнала ея засѣданій согласно новымъ указаніямъ, изложеннымъ въ ст. 75 город. полож. 1892 г., не заключавшимся въ прежнемъ город. пол. 1870 г. Никакого за симъ другого порядка дѣлопроизводства въ собраніяхъ думы не требуется ни новымъ положеніемъ, ни практическими цѣлями, какъ это достаточно доказывается уже тѣмъ, что въ теченіе около 9 лѣтъ существующій въ думѣ порядокъ производства дѣлъ, на точномъ основаніи город. пол. 1892 г., не порождалъ никакихъ неудобствъ и не вызывалъ замѣчаній со стороны административной власти, и лишь въ настоящее время меньшинство гласныхъ, стремящееся подчинить своему вліянію большинство членовъ собранія думы, домогается, напримѣръ, чтобы рѣшеніе дѣлъ закрытою баллотировкою по желанію 15 гласныхъ было обязательно для всего остального огромнаго большинства присутствовавшихъ гласныхъ, въ прямое нарушеніе 73 статьи город. пол. Независимо отъ вышеизложеннаго, опредѣленіе губернскаго присутствія объ отмѣнѣ постановленія думы не находитъ себѣ основанія и въ относящихся къ данному дѣлу статьяхъ гор. пол. Какъ видно изъ протокола присутствія, статья 4 журнала думы отъ 23—28 января передана была губернаторомъ на разсмотрѣніе присутствія по 1 п. 83 ст. город. полож., въ которомъ сказано, что губернаторъ останавливаетъ исполненіе постановленія думы въ тѣхъ случаяхъ, когда усмотритъ, что оно не согласно съ закономъ или состоялось съ нарушеніемъ круга вѣдомства, предѣловъ власти и порядка дѣйствій общественнаго управленія. Но губернское присутствіе въ своемъ опредѣленіи не привело никакой статьи закона, которую возможно было бы признавать нарушенною помянутымъ постановленіемъ думы, а отмѣнило таковое единственно только «по нарушенію установленныхъ думою правилъ о порядкѣ ея дѣлопроизводства», поставивъ такимъ образомъ эти правила на ряду съ положительнымъ императивомъ, безъ указанія, по какимъ именно законоположеніямъ подобныя правила, имѣвшія мѣсто лишь при дѣйствіи 69 ст. прежняго гор. пол. 1870 г., остаются обязательными для думы, преобразованной по городовому положенію 1892 г. А такое указаніе должно было быть приведено губернскимъ присутствіемъ въ его рѣшеніи, какъ необходимый мотивъ къ отмѣнѣ постановленія думы по примѣненному къ нему 1 п. 83 ст. городов. положенія.

◆ Засѣданіе членовъ **Кіевскаго общества классической филологіи и педагогики**, назначенное на 13 марта, переносится на 20 марта, въ четвергъ. Засѣданіе состоится въ помѣщеніи Кіевской первой гимназіи и начнется въ $7\frac{1}{2}$ час. вечера. Предметомъ занятій будетъ чтеніе рефератовъ: 1) А. И. Сонни: по поводу книги В. Клингера „Сказочные мотивы въ исторіи Геродота". 2) И. Е. Тимошенко: изъ древностей острова Карпаоа (опытъ объясненія дорической надписи).

◆ **Годичное общее собраніе** Кіевскаго общества содѣйствія воспитанію и защитѣ дѣтей назначено въ субботу, 15 марта, въ $7\frac{1}{2}$ час. вечера, въ помѣщеніи 4-го двухкласснаго городского училища (Фундуклеевская, 51).

◆ **Пожертвованія.** Вновь поступили въ редакцію „Кіевлянина" въ пользу жителей Андижана, пострадавшихъ отъ землетрясеній отъ А. И. Б. 15 р., неизвѣстнаго 1 р., Гр. К. 3 руб., Е. Т. 3 р., а всего съ прежними 1216 р. 75 к.

◆ **Пожертвованія.** Вновь поступили въ редакцію „Кіевлянина" пожертвованія въ пользу бѣдствующей вдовы А. Вояковской отъ А. Ф. 1 р. и А. П. 50 к., а всего съ прежними 44 р. 75 коп.

◆ Въ строительномъ отдѣленіи городской управы предполагается **установить витрины для выставки** образцовъ разныхъ строительныхъ матеріаловъ.

◆ **Кражи со взломомъ.** Въ ночь на 10 марта изъ магазина готовой обуви на Крещатикѣ, въ д. № 41, принадлежащаго купцамъ Петру Григорьеву и Владиміру Дьяконову, посредствомъ взлома четырехъ замковъ въ дверяхъ магазина со двора, совершена кража разной обуви и наличныхъ денегъ всего на 514 руб. На Львовской площади, въ д. № 36, изъ квартиры кр. Варвары Журмановой, неизвѣстно кѣмъ, посредствомъ взлома замка, похищено разныхъ вещей на 50 рублей.

◆ **Кража.** Изъ физической обсерваторіи въ Кіевскомъ политехническомъ институтѣ совершена кража фотографическаго аппарата, стоющаго 83 рубля, и готовальни, стоющей 10 руб.

◆ **Заявленіе объ ограбленіи.** Акцизный чиновникъ Иванъ Адамовичъ заявилъ полиціи, что когда онъ проходилъ по Почаевской улицѣ, съ нимъ произошелъ слѣдующій случай. На него напали два неизвѣстныхъ злоумышленника, одинъ ударилъ его палкой по головѣ, свалилъ его съ ногъ и сталъ душить за горло. Другой же началъ шарить у него въ карманахъ и вытащилъ кошелекъ съ мелочью. Злоумышленники скрылись.

◆ **Прибыли** 11 марта: изъ Москвы—М. Я. Ольшановъ, Петербурга—Л. Ѳ. Вальковъ, Москвы—Н. А. Цвѣтковъ и С. Я. Тимоховичъ, изъ-за границы—П. Стефенаръ, Петербурга—А. Д. Джежелей, Одессы—г. Вальтеръ—остан. въ гост. „Грандъ-Отель".

Литература и искусство.

◆ По предложенію Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича при отдѣлѣ русскаго языка и словесности Императорской академіи наукъ, по словамъ «Рус. Вѣд.», образована подъ предсѣдательствомъ почетнаго академика А. А. Потѣхина особая комиссія для обсужденія обстановочныхъ пьесъ, которыя будутъ представлены на конкурсъ, объявленный Его Высочествомъ предсѣдателемъ комитета петербургскаго городского попечительства о народной трезвости принцемъ Александромъ Петровичемъ Ольденбургскимъ на составленіе пьесы «Основаніе Петербурга» къ 200-лѣтнему юбилею основанія столицы.

◆ Пріѣзжающій въ Москву теноръ А. В. Секаръ-Рожанскій закончилъ на дняхъ концертное турнэ, которое онъ совершалъ съ извѣстнымъ баритономъ Каміонскимъ. За двѣ недѣли они, по словамъ «Нов. Дня», посѣтили Вильну, другіе западные города, Смоленскъ, Курскъ, Воронежъ и Саратовъ. Всюду были полные сборы и шумныя оваціи. Оба подписали контракты на зиму въ Кіевъ.

◆ **Картинная выставка** въ залахъ музея древностей и искусствъ вызвала среди кіевлянъ значительный интересъ. За 3 недѣли выставку посѣтило болѣе 2,000 душъ.

◆ Въ программѣ **послѣдняго симфоническаго собранія** фигурируетъ впервые имя весьма извѣстнаго въ Германіи композитора Вейнгартнера. Исполняется извѣстная пьеса Вебера «Invitation a la valse» въ его инструментовкѣ. Сочиненіе Вебера, написанное въ оригиналѣ для фортепіано, инструментовано было первоначально Берліозомъ. Вейнгартнеръ по поводу инструментовки послѣдняго дѣлаетъ слѣдующія критическія замѣчанія, не лишенныя основанія. Берліозъ перемѣнилъ тональность пьесы: изъ des-dur онъ переложилъ ее въ D-dur, что послужило въ ущербъ колориту сочиненія. Мотивъ, которымъ Берліозъ объясняетъ эту перемѣну тональности, а именно облегченіе исполненія въ оркестрѣ, по мнѣнію Вейнгартнера не достаточно вѣскій, ибо можно достигнуть удобства исполненія и въ тональности оригинала. Далѣе Вейнгартнеръ находитъ, что Берліозъ слишкомъ педантически держался гомофоническаго характера фортепіанной пьесы и не воспользовался полифоническими красками, которыя можетъ дать оркестръ. Въ своей инструментовкѣ Вейнгартнеръ оставилъ пьесу въ тонѣ Des-dur и сдѣлалъ весьма удачныя соединенія не только двухъ, но иногда и трехъ темъ пьесы. Затѣмъ онъ вставилъ небольшую каденцу передъ аллегро, по образцу тѣхъ импровизацій, которыя дѣлалъ Листъ при исполненіи этого сочиненія. Впрочемъ, Вейнгартнеръ оговаривается, что если-бы это отступленіе отъ подлинника—его каденца шокировала-бы какого нибудь дирижера, то она можетъ быть свободно выброшена. Составъ оркестра Вейнгартнера въ этой пьесѣ весьма большой, увеличено число деревянныхъ, духовыхъ (три гобоя, три фагота, es-ный кларнетъ) и введены двѣ арфы. Партіи этихъ арфъ исполнятъ А. Виноградская и А. Фалзда.

◆ Н. Н. Каразинъ представилъ въ петербургскую городскую управу эскизъ памятника Петру Великому для постановки его на проектируемомъ новомъ островѣ на мѣстѣ нынѣшней Синефлагской отмели. Императоръ изображенъ на кормѣ своего ботика, лѣвой рукой держащимся за руль и правой указывающимъ на море.

◆ Съ 8 марта въ помѣщеніи московскаго театральнаго бюро появилась черная доска съ именами антрепренеровъ, которымъ театральное общество отказываетъ въ своемъ посредничествѣ. На доскѣ красуются: П. М. Шампаньеръ, Рафаилъ и Валентинъ Биньяни, Г. Я. Бородинъ, Г. Н. Шварцъ-Черновъ, В. Н. Костомаровъ, К. В. Чарахчіанцъ, Л. І. Шильдкретъ, Б. Н. Киселевичъ и А. Г. Дагмарова. На другой доскѣ, которую въ отличіе отъ первой называютъ бѣлою, перечислены лица, примкнувшія къ извѣстному соглашенію антрепренеровъ, выработанному театральнымъ обществомъ.

◆ Императорская академія художествъ, въ видахъ процвѣтанія русскаго зодчества, постановила ежегодно командировать, по выбору академіи, свѣдущихъ лицъ для изслѣдованія и зарисованія съ натуры древне-русскихъ памятниковъ. Въ районъ изслѣдованій рѣшено включить также и среднюю Азію, богатую памятниками мусульманскаго искусства, и Кавказъ, изобилующій выдающимися въ архитектурномъ отношеніи христіанскими храмами.

◆ Пробы и пробные спектакли при московскомъ театральномъ бюро начинаютъ пріобрѣтать значеніе живыхъ выставокъ, на которыхъ начинающіе или малоизвѣстные артисты сразу же получаютъ себѣ должную оцѣнку, а театральные предприниматели тутъ же дѣлаютъ выборъ артистовъ и заключаютъ съ ними контракты.

◆ Бюро Русскаго театральнаго общества получило извѣщеніе, что провинціальный антрепренеръ г. Васильевъ-Вятскій передалъ въ совѣтъ Русскаго театральнаго общества свое завѣщаніе, которымъ онъ все свое цѣнное имущество, капиталы и процентныя бумаги, сумма которыхъ въ завѣщаніи не обозначена, но которая, по слухамъ, достигаетъ 50 тыс. руб., завѣщаетъ, на случай своей смерти, Русскому театральному обществу, съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ него шли на дѣло благотворительности спеціально для драматическихъ артистовъ. Изъ своихъ капиталовъ завѣщатель назначаетъ, кромѣ того, нѣкоторыя выдачи своимъ родственникамъ и пожизненную пенсію изъ процентовъ одному лицу.

◆ Въ Москвѣ съ будущаго зимняго сезона открывается «Художественный оперный театръ», по образцу существующаго теперь драматическаго. Во главѣ его будетъ стоять особое правленіе, въ члены котораго вошли И. Я. Соколовъ, М. Е. Медвѣдевъ, А. А. Литвиновъ, Ю. И. Шакуло. Всѣ необходимыя средства для новаго Художественнаго театра даетъ группа московскихъ милліонеровъ-меценатовъ.

◆ Извѣстнымъ декораторомъ московскихъ Императорскихъ театровъ г. Вальцемъ изобрѣтенъ особый способъ, дающій возможность дѣлать декораціи барельефными. До сихъ поръ всѣ барельефы и вообще лѣпку приходилось декораторамъ рисовать, и они выходили зачастую безжизненными, а теперь г. Вальцъ накладываетъ на холстъ съ контурами декорацій особую пасту, которая не только засыхаетъ и держится на холстѣ декораціи, но поддается всевозможной окраскѣ. Главное примѣненіе изобрѣтенія г. Вальца имѣетъ въ декораціяхъ современныхъ комнатъ, такъ называемыхъ павильоновъ, въ которыхъ лѣпка является однимъ изъ главныхъ украшеній.

◆ Вотъ цифры дохода наслѣдниковъ Вагнера отъ его оперъ за 1902 годъ: „Лоэнгринъ" былъ данъ въ Германіи 997 разъ, 420—во Франціи, Голландіи и Италіи, 348—въ Англіи и Соединенныхъ Штатахъ. Онъ принесъ 272 тысячи франковъ. Вслѣдъ за „Лоэнгриномъ" идетъ „Тангейзеръ", исполненный 268 разъ въ Германіи, 210—въ другихъ странахъ (кромѣ Россіи, конечно, которая въ счетъ не входитъ, за отсутствіемъ конвенціи) и принесшій 141,000 марокъ. „Летающій голландецъ" далъ 71,000 марокъ, „Мейстерзингеры" 72,000 марокъ, „Тристанъ и Изольда"—14,000 марокъ. „Валькирія", „Золото Рейна", „Зигфридъ" и „Гибель боговъ" въ Германіи принесли 88,000 марокъ. Въ общемъ, исключая уже оплаченныя авторскія права за спектакли въ Байретѣ, которымъ идетъ особый счетъ, наслѣдники Вагнера получили въ 1902 г. 600,000 марокъ. Эти цифры интересно было бы сравнить съ доходами отъ вердіевскихъ оперъ. Любопытно, напримѣръ, что „Трубадуръ", котораго нѣмецкая, да и всякая другая критика, жестоко осуждала при его появленіи, теперь, черезъ 50 лѣтъ, въ 1902 году въ одной только Германіи имѣлъ 238 представленій.

◆ Андрэ Жиронъ въ скоромъ времени появится на сценѣ. Одинъ изъ венеціанскихъ театровъ ставитъ фарсъ въ 5 дѣйствіяхъ, въ которомъ главнымъ дѣйствующимъ лицомъ является галантный наставникъ Саксонскаго двора. Постановка этой пьесы нѣсколько позадержалась вслѣдствіе того, что цензура усматривала въ этомъ произведеніи недостатокъ уваженія къ принцессѣ царствующаго дома.

Среди газетъ.

⁂ Высочайшій манифестъ 26 февраля возстановляетъ значеніе мѣстной власти, оживляетъ мѣстную самодѣятельность, а вмѣстѣ съ тѣмъ освобождаетъ центральныя учрежденія отъ вороховъ неперевариммаго бумажнаго балласта. Возможно-ли достиженіе этой великой цѣли, спрашиваетъ «Нов. Вр.», если такой серьезный органъ, какъ Правительствующій Сенатъ,

останется въ положеніи прежняго безсилія проявить во всей полнотѣ свою власть? Кто-же будетъ контролировать исполненіе обязанностей всѣми мѣстными учрежденіями? Какъ-бы ни была закономѣрно опредѣлена сильная власть губернаторовъ, какъ бы искусно ни были выяснены предѣлы ихъ правъ и обязанностей, кругъ ихъ дѣятельности, отношеній къ представителямъ разныхъ вѣдомствъ и къ общественнымъ учрежденіямъ, но все преобразованіе не увѣнчается успѣхомъ, если Сенатъ не въ состояніи будетъ слѣдить за точнымъ исполненіемъ мѣстной властью всѣхъ своихъ обязанностей, не въ силахъ будетъ немедленно же возстановить законъ въ случаѣ нарушенія его, и лишенъ будетъ возможности привлекать къ „отвѣтственности" виновныхъ въ превышеніи или бездѣйствіи власти.

Для того, чтобы благая программа Высочайшаго манифеста могла осуществиться во всей своей полнотѣ, чтобы мѣстная самодѣятельность

могла воскреснуть, чтобы губернская власть могла стать „сильною, закономѣрною и строго отвѣтственною", необходимо одновременно съ разработкою преобразованія губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій озаботиться возстановленіемъ самостоятельности и независимости Сената на тѣхъ же началахъ, на которыхъ образованъ и Государственный Совѣтъ. Сенатъ долженъ имѣть самостоятельныхъ предсѣдателя и генералъ-прокурора, назначаемыхъ непосредственно Верховной властью и не имѣющихъ никакого соприкосновенія съ какимъ-либо вѣдомствомъ. Эти лица и должны быть докладчиками Государю по всѣмъ дѣламъ, касающимся Сената. Эти лица и должны быть „окомъ" Государя.

⁂ Мы уже отмѣтили появленіе въ «Журн. Мин. Нар. Пр.» статьи В. И. Формаковскаго «Къ вопросу о всеобщемъ обученіи». Статья эта настолько интересна и знаменательна, благодаря появленію ея въ органѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, что не лишнимъ будетъ остановиться на ней нѣсколько подробнѣе. По исчисленію г. Формаковскаго, для осуществленія составленнаго имъ плана введенія всеобщаго обученія потребовалось-бы

открытіе въ имперіи 150,000 новыхъ начальныхъ училищъ съ ежегоднымъ расходомъ въ 108,430,000 р. Такъ какъ „столь сложное предпріятіе не можетъ быть осуществлено повсемѣстно заразъ, ибо для этого не нашлось бы достаточно ни матеріальныхъ, ни нравственныхъ силъ", то предполагается осуществлять его постепенно, причемъ „наиболѣе цѣлесообразнымъ представляется идти отъ центра къ окраинамъ". Такое предпочтеніе отдается центру по слѣдующимъ соображеніямъ. „Центръ представляетъ наиболѣе развитую и, слѣдовательно, наиболѣе подготовленную къ воспріятію образованія часть населенія. По своему экономическому положенію эта часть страны является и наиболѣе требующей поддержки правительства. Наконецъ, бытовыя условія нашего отечества сложились такъ, что вліяніе центра на окраины значительнѣе, чѣмъ обратное вліяніе, а посему умственный подъемъ центра не останется безъ благотворнаго вліянія на окраины".

«Повсемѣстное открытіе училищъ въ потребномъ соразмѣрно населенію числѣ», по мнѣнію г. Формаковскаго, можетъ послѣдовать

только на средства казны, но не на средства мѣстнаго населенія, „ибо это—путь долгій и невѣрный, какъ показалъ опытъ". Что же касается участія въ школьномъ дѣлѣ земства и обществъ, то имъ авторъ излагаемаго проекта отводитъ: „содержаніе открытыхъ до сихъ поръ училищъ, открытіе новыхъ училищъ въ количествѣ, соотвѣтствующемъ ежегодному приросту населенія, учрежденіе дополнительныхъ и профессіональныхъ курсовъ, развитіе внѣшкольныхъ и послѣшкольныхъ средствъ образованія, устройство и оборудованіе училищныхъ помѣщеній и т. д., и т. д.". Словомъ, на ихъ долю „останется еще очень и очень многое".

Проектъ симпатичный и заманчивый, но на осуществленіе его требуется ежегодная затрата въ 108 мил. руб. Препятствіе къ осуществленію проекта весьма серьезное.

⁂ Поводы къ реформамъ, предъявленнымъ Турціи, какъ полагаетъ г. Меньшиковъ въ «Нов. Вр.», общи всей Европѣ. Помимо острой въ иныхъ странахъ племенной смуты, все христіанство, говоритъ г. Меньшиковъ,

терзается потугами соціальнаго перерожденія. Аграріи, соціалисты, колективисты, націоналисты, имперіалисты, рабочіе, капиталисты—въ нѣдрахъ каждой націи народились какія-то враждебныя подпародности, могущественныя партіи, ведущія другъ съ другомъ экономическую и общественную войну. Помимо множества иныхъ, припомните хотя бы два новѣйшіе фокуса этой войны: трестъ и обструкцію. Оба явленія еще въ началѣ, но оба угрожаютъ развиться въ тѣ самыя язвы, отъ которыхъ гибли старыя цивилизаціи. Трестъ несомнѣнно ведетъ къ экономическому рабству, какъ обструкція—къ крушенію политической свободы. Въ самомъ дѣлѣ, если матеріальная власть неудержимо собирается „въ кружкѣ четырехсотъ", какъ въ Америкѣ, если отдѣльныя лица, въ родѣ Пирпонта Моргана, становятся владѣтелями десятка милліардовъ, то не есть ли это нарожденіе новаго феодализма, не желѣзнаго, а золотого? У насъ милліонеръ еще считается чѣмъ-то въ родѣ князя богатства, но тутъ является человѣкъ, обладающій состояніемъ тринадцати тысячъ милліонеровъ. Вдумайтесь въ это могущество—вамъ станетъ понятенъ страхъ нѣкоторыхъ американскихъ мыслителей, предсказывающихъ, что великая республика идетъ къ цезаризму, къ власти можетъ быть болѣе деспотической, чѣмъ въ Турціи или Китаѣ. Давно ли появилась парламентская обструкція—всѣ мы помнимъ ея возникновеніе, но въ своемъ развитіи не ведетъ ли она къ тѣмъ же побоищамъ на Волховскомъ мосту, къ вѣчевымъ и сеймовымъ распрямъ, въ которыхъ погибла новгородская и польская свобода? Вооруженный миръ заставляетъ еще смолкать междоусобія, но надолго ли?

Знаменитый пессимистъ Эдуардъ Гартманъ доказываетъ, что соціальная демократія и анархизмъ—

прямые продукты излишняго законодательнаго усердія. Не подлежитъ сомнѣнію, говоритъ философъ, что мы въ послѣднее столѣтіе начинаемъ терпѣть отъ нѣкотораго излишка власти во всѣхъ областяхъ жизни, и происходитъ это вслѣдствіе скороспѣлаго законодательства.

«Разливъ законовъ», говоритъ далѣе г. Меньшиковъ,

одно изъ несчастій времени и дѣйствительно пора въ него вникнуть. Юриспруденцію очень часто и справедливо сравниваютъ со старинной медициной, латинской кухней, которая не столько излѣчиваетъ, сколько отравляетъ больныхъ. Гражданскій бытъ отъ природы есть состояніе здоровое, которое какъ физическое здоровье имѣетъ способность возстановлять себя. Какъ во множествѣ болѣзней, такъ и во множествѣ правонарушеній выгодно не имѣть около себя спеціалиста съ его рецептами; рѣшительно бываетъ выгодно переждать время и предоставить природѣ вещей вернуться къ своимъ условіямъ. Нѣтъ сомнѣнія, что писанные законы нужны, какъ и истинно-научная медицина, но еще важнѣе нравственная профилактика и общественная гигіена. Роль послѣдней принадлежитъ добрымъ обычаямъ и религіи.

⁂ За послѣднее время въ Вѣнѣ явно обнаруживается недовольство судомъ присяжныхъ. Какъ пишетъ вѣнскій корреспондентъ «Русск. Вѣд.», вѣнскіе присяжные засѣдатели

выносили въ послѣднее время неоднократно такіе вердикты, которые ставили втупикъ даже искреннихъ друзей этого института. Мало того: вѣнскіе присяжные начали позволять себѣ во время разбора процесса довольно странныя выходки—обрывать защитниковъ, вышучивать ихъ, предлагать имъ вопросы, цѣлью которыхъ было подорвать довѣріе къ ихъ словамъ. Были уже случаи, когда защитники заявляли предсѣдателю суда, что они видятъ себя вынужденными въ виду такого отношенія со стороны присяжныхъ сложить съ себя свою обязанность.

Въ чемъ причина всего этого? Какъ извѣстно,

составленіе первоначальныхъ списковъ, на основаніи которыхъ составляются „листы присяжныхъ" для каждой сессіи, находится въ рукахъ муниципалитета, вѣнскій же муниципалитетъ находится теперь всецѣло въ рукахъ „христіанско-соціальной" партіи, которая считаетъ интеллигенцію самымъ злѣйшимъ врагомъ общества, искренно ненавидитъ все, что имѣетъ отношеніе къ наукѣ и образованію. И вотъ замѣчено было, что съ тѣхъ поръ, какъ въ вѣнской ратушѣ водворилась эта партія, изъ списковъ присяжныхъ совершенно исчезли лица свободныхъ профессій, учителя, профессоры, писатели журналисты и т. д.; за то имена нѣкоторыхъ извѣстныхъ христіанско-соціальныхъ агитаторовъ, имена, за которыми слѣдовало примѣчаніе: лавочникъ, сапожникъ, повторялись въ спискахъ изъ года въ годъ.

Они-то и производятъ въ судѣ демонстраціи, рѣшительно постыдныя для австрійской столицы.

⁂ Въ знакомыхъ уже читателямъ воспоминаніяхъ о гимназіи 60-хъ годовъ академикъ И. И. Янжулъ указываетъ на то, что въ то время при дѣтяхъ

велись часто такіе безстыдные разговоры о „безгрѣшныхъ доходахъ" и о „расправѣ съ людьми", какъ называли экзекуціи съ крѣпостными, что, несмотря на всѣ слабыя стороны и недостатки настоящаго общества, подобныя рѣчи, я убѣжденъ, немыслимы нынѣ въ общественномъ мѣстѣ или вызвали бы въ современномъ обществѣ непремѣнно чей-нибудь протестъ и кончились бы, можетъ быть, скандаломъ!..

Послѣ этого понятно, какое огромное воспитательное значеніе для юношества того времени имѣли произведенія Тургенева, Островскаго, Некрасова, изобличавшія язвы современнаго имъ общества.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Литературное дѣло.

6 и 7 марта Херсонскимъ окружнымъ судомъ разсматривалось въ порядкѣ частнаго обвиненія дѣло по обвиненію бывшимъ старшимъ врачемъ херсонскихъ богоугодныхъ заведеній, находящихся въ вѣдѣніи земства, редактора-издателя газеты „Югъ" въ клеветѣ. Залъ былъ переполненъ интеллигентной публикой, съ понятнымъ интересомъ хотѣвшей узнать правду по давно волнующему Херсонъ дѣлу, по которому въ сущности предъ судомъ явились печать, губернская земская управа и „новые порядки" въ губернской земской больницѣ. Въ этой послѣдней, со вступленіемъ въ должность 1 января 1902 года старшаго врача Кондарскаго заведены были новые порядки, которые повели за собою уходъ всѣхъ прежнихъ врачей больницы (за исключеніемъ одного), которые пользовались до того довѣріемъ, и замѣну ихъ новыми, херсонскому обществу неизвѣстными. Въ чемъ выразились эти заведенные Кондарскимъ новые порядки, точно никто не зналъ, но противъ нихъ выступила мѣстная газета „Югъ", издаваемая и редактируемая В. И. Гошкевичемъ. 6 сентября прошлаго года въ „Югѣ" появилась замѣтка, направленная противъ старшаго врача напр-

лящихся въ вѣдѣнія земства богоугодныхъ заведеній. Въ замѣткѣ говорилось, что съ перемѣной медицинскаго персонала въ больницѣ начались новые порядки, которые врядъ-ли могутъ быть одобрены, и для примѣра приведенъ случай съ больной П—ой, которой старшій врачъ Кондарскій, безъ предупрежденія ея и даже несмотря на ея протесты, сдѣлалъ операцію, по крайней мѣрѣ приступилъ къ ней. „П-ва подняла крикъ, тогда Кондарскій, по одной версіи—избилъ больную, по другой—взялъ больную за ухо и выпроводилъ ее изъ палаты, а затѣмъ совсѣмъ удалилъ изъ больницы".

Въ томъ-же номерѣ было помѣщено описаніе пожара и случай съ пожарнымъ, который угорѣлъ и впалъ въ безсознательное состояніе. Въ такомъ видѣ съ пожара онъ былъ доставленъ въ больницу богоугодныхъ заведеній, гдѣ отказались принять больного только потому, что при немъ не было препроводительной бумаги; потребовалось вмѣшательство полицейскаго пристава, по телефону обязавшагося доставить необходимую бумагу, и только послѣ этого больной пожарный былъ помѣщенъ въ больницу.

Пять дней спустя завѣдующій богоугодными заведеніями членъ Херсонской губернской управы Парамоновъ напечаталъ въ „Югѣ" опроверженіе какъ случая съ больной П-ой, такъ и случая съ пожарнымъ. По письмо Парамонова редакція „Юга" помѣстила съ заявленіемъ, что оба случая сообщены со словъ очевидцевъ и что редакція подтверждаетъ, что оперируемая больная П. была избита врачемъ Кондарскимъ, который распорядился затѣмъ вывести ее за ухо изъ операціоннаго помѣщенія. Вышеупомянутое письмо Парамоновъ окончилъ словами: „что-же касается новыхъ порядковъ въ больницѣ, то они несомнѣнно и всѣ санкціонированы Херсонской губернской земской управой, и этимъ, слѣдовательно, управа взяла на себя отвѣтственность за новые порядки. Съ этого момента борьба „Юга" съ новыми порядками въ земской больницѣ перенесена была на новую почву и получила болѣе широкое значеніе. За личность старшаго врача Кондарскаго становилась вся губернская земская управа.

14 сентября газета помѣстила юмористическій фельетонъ, въ которомъ авторъ описалъ все видѣнное имъ въ N—скомъ богоугодномъ заведеніи. Обстановка, именованіе лицъ и приведенные случаи ясно указывали, что рѣчь идетъ о Херсонской земской больницѣ, новыхъ заведенныхъ тамъ порядкахъ старшимъ врачемъ Кондарскимъ. Тамъ говорилось и о вегетеріанствѣ—кормленіи больныхъ горохомъ и капустой, и о томъ, что больные долгіе часы ожидаютъ пріема, что старшій врачъ грубъ какъ съ больными, такъ и съ фельдшерами и фельдшерскими учениками, которыхъ онъ бранитъ, „тыкаетъ" имъ, слово „болванъ" не сходитъ съ его устъ. Все это создало положеніе, въ которомъ фельдшерскихъ вакансій никто не желаетъ занимать, несмотря на приглашенія въ объявленіяхъ, помѣщаемыхъ въ газетахъ и спеціальныхъ изданіяхъ. Въ фельетонѣ указывалось и на много другихъ „новыхъ порядковъ" такого-же характера: неудовлетворительность новыхъ сидѣлокъ, дурное обращеніе одной изъ нихъ съ больными дѣтьми, изгнаніе одной заслуженной сидѣлки изъ больницы только за то, что она осмѣлилась безъ доклада войти въ кабинетъ старшаго врача, отказъ въ пріемѣ больныхъ ребятишекъ—сиротъ изъ дѣтскаго пріюта.

Все это послужило основаніемъ для врача Кондарскаго возбудить противъ редактора-издателя „Юга" Гошкевича судебное преслѣдованіе по 1535 ст. улож. о нак.—за клевету въ печати, для установленія лживости сообщенныхъ газетой фактовъ и обнаруженія дѣйствительной правды и для возстановленія такимъ путемъ своей чести какъ человѣка и врача. Ни на примирительномъ разбирательствѣ у судебнаго слѣдователя, ни на судѣ примиреніе между сторонами не послѣдовало, почему судомъ была произведена повѣрка доказательствъ: допросъ свидѣтелей, вызванныхъ въ числѣ 50 человѣкъ, и прочтеніе представленныхъ сторонами документовъ. При этомъ обнаружился не лишенный интереса фактъ: почти наканунѣ разсмотрѣнія этого дѣла окружнымъ судомъ, а слѣдовательно судебной, все же представляющей гарантіи наибольшей полноты, провѣрки всего того, въ чемъ сказывалась дѣятельность Кондарскаго (не утвержденнаго губернаторомъ въ должности старшаго врача, и потому въ концѣ прошлаго года оставившаго больницу), губернской управой былъ созванъ большой санитарный совѣтъ, на которомъ была разсмотрѣна дѣятельность Кондарскаго, какъ старшаго врача богоугодныхъ заведеній, и признана благотворной, проникнутой творческимъ духомъ, вслѣдствіе чего было постановлено: выразить Кондарскому за его полезную дѣятельность признательность. Журналъ съ такимъ постановленіемъ повѣренный Кондарскаго представилъ суду, самое постановленіе было прочтено и о немъ допрашивались свидѣтели.

При допросѣ свидѣтелей наиболѣе рѣзкій изъ инкриминируемыхъ „Югомъ" Кондарскому фактовъ, а именно грубое обращеніе съ больною Плескуновой, нашелъ себѣ достаточное подтвержденіе. Переданный въ рѣзкой формѣ одной изъ бывшихъ, впослѣдствіи разсчитанныхъ сидѣлокъ, онъ такъ былъ разсказанъ фельдшерицей Шварцманъ, и донынѣ служащей въ больницѣ.

Я (показала Шварцманъ) работала съ докторомъ Кондарскимъ въ венерическомъ отдѣленіи, гдѣ Кондарскій, осмотрѣвъ Плескунову, сидѣвшую на особомъ, для осмотра такихъ больныхъ употребляющемся креслѣ, объявилъ больной, что ей необходимо сдѣлать маленькую операцію и мнѣ приказалъ принести ножницы и все, что необходимо при операціи. Хотя Плескунова ничего не говорила, но несомнѣнно она соглашалась на операцію, такъ какъ продолжала сидѣть въ креслѣ. Но какъ только Кондарскій нажалъ ножницы она вскочила съ кресла и стала кричать. Кондарскій объяснилъ ей, что начатую операцію непремѣнно нужно окончить, что можно сдѣлать ее безболѣзненной и послалъ меня за кокаиномъ, который я и принесла, но Плескунова упорствовала, не желала продолженія операціи и стала бранить площадною бранью смѣявшихся надъ нею другихъ больныхъ. Кондарскій приказалъ ей замолчать, но она продолжала сквернословіе и грубо отвѣтила ему: „много такихъ докторовъ видала я". Тогда Кондарскій схватилъ ее сзади за шею и нѣсколько разъ встряхнулъ ее, а мнѣ сказалъ: „немедленно выпишите ее, потому что если она при мнѣ позволяетъ себѣ въ больницѣ такое поведеніе, что же она дѣлаетъ „когда меня здѣсь нѣтъ? Она изъ тѣхъ, у кого нѣтъ ни стыда, ни совѣсти, кто живетъ только для распространенія болѣзней". Плескунова неприлично вела себя въ больницѣ и всегда вызывала нареканіе другихъ больныхъ.

Фактъ непринятія въ больницу угорѣвшаго не подтвердился. Пожарному немедленно была оказана медицинская помощь и онъ оставленъ былъ въ больницѣ, но для оффиціальнаго зачисленія его въ больницу необходима была бумага отъ пристава; другому пожарному, сопровождавшему больного товарища, велѣно было передать приставу, что необходимо доставить бумагу, такъ какъ безъ нея нельзя зачислить больного, а приставъ понялъ это такъ, будто пожарнаго не приняли и не оказали ему помощи, о чемъ тамъ же, на пожарѣ, и сказалъ репортеру „Юга" Мухѣ. Какъ удостовѣрилъ этотъ послѣдній, онъ получилъ свѣдѣнія о случаѣ съ Плескуновой, написалъ замѣтку, но редакторъ Гошкевичъ отложилъ печатаніе ея до провѣрки, которую и поручилъ ему, Мухѣ. Онъ разспрашивалъ письмоводителя больницы, который подтвердилъ фактъ избіенія Плескуновой Кондарскимъ, подтвердилъ это и приставъ князь Гурамовъ, который по просьбѣ Мухи наводилъ о томъ случаѣ справки. Тогда онъ доложилъ Гошкевичу, что случай провѣренъ и подтвердился, послѣ чего и была напечатана замѣтка какъ о грубомъ обращеніи съ Плескуновой, такъ и о случаѣ съ пожарнымъ.

Много было посвящено на судебномъ слѣдствіи введенному Кондарскимъ новому пищевому режиму, въ которомъ значительное мѣсто удѣлено было авторомъ: гороху, капустѣ и т. п. Новое меню было выработано особой комиссіей врачей на основаніи теоретическихъ выкладокъ, но на практикѣ оно оказалось мало удачнымъ, вызывало ропотъ, пришлось не по вкусу и въ концѣ концовъ сведено было къ прежнему способу питанія больныхъ и прислуги. Выяснилось, однако, что извѣстный профессоръ гигіены Эрисманъ весьма одобрилъ меню, какъ выяснилось и то, что новый пищевой режимъ выработанъ былъ не въ цѣляхъ удешевленія пищи, а въ интересахъ больныхъ и прислуги, для улучшенія ихъ питанія. Указаніе юмористическихъ фельетоновъ на другія отрицательныя стороны новыхъ порядковъ нѣкоего старшаго врача N—скихъ богоугодныхъ заведеній, т. е. доктора Кондарскаго—частью не были подтверждены съ достаточною основательностью, частью вовсе не оправдались. Между тѣмъ всѣ приписанные въ этихъ фельетонахъ герою ихъ факты въ вопросахъ суда о виновности Гошкевича были поставлены ему въ вину.

На страстную рѣчь повѣреннаго обвинителя Гошкевичъ и его защитникъ отвѣтили спокойными рѣчами, въ которыхъ доказывали, что оглашая въ печати факты изъ дѣятельности Кондарскаго, какъ старшаго врача больницы, редакторъ „Юга" не допустилъ не только завѣдомой лжи, но и преступной неосторожности въ обращеніи съ чужою честью, чужою личностью, такъ какъ принималъ мѣры къ провѣркѣ дошедшихъ до редакціи свѣдѣній и лишь послѣ такой провѣрки, по убѣжденію въ вѣрности ихъ, помѣщалъ въ газетѣ замѣтки о непорядкахъ въ больницѣ. При такихъ условіяхъ не можетъ быть рѣчи о клеветѣ, для которой у Гошкевича не было и мотива, такъ какъ онъ не зналъ Кондарскаго, даже не видалъ его.

Окружной судъ, признавъ Гошкевича виновнымъ, приговорилъ его къ аресту на 2 недѣли на военной гауптвахтѣ.

II.

Убійство предсѣдателя волостного суда.

Во время послѣдней сессіи Курскаго окружного суда въ г. Тимѣ выдающійся интересъ представляло дѣло по обвиненію кр. Михаила Будовскаго въ убійствѣ предсѣдателя погожскаго волостного суда Ивана Мосолова. Незадолго до убійства Мосолова Михаилъ Будовскій, во время производившагося волостнымъ судомъ осмотра одной спорной усадьбы, оскорбилъ волостныхъ судей. Объ этомъ волостнымъ судьей Коршиковымъ было сообщено волостному старшинѣ, и тотъ распорядился посадить Будовскаго подъ арестъ. Ошибочно считая виновникомъ этого распоряженія Мосолова, Будовскій обозлился на него, сталъ угрожать ему и, наконецъ, случайно встрѣтивъ его пьянымъ въ ночь на 6 ноября 1901 г. на улицѣ, напалъ на него, свалилъ на землю и ударами ногъ въ сапогахъ нанесъ смертельные побои. Смерть Мосолова, по заключенію врача, должна была послѣдовать почти моментально. Передъ роковой встрѣчей съ покойнымъ Мосоловымъ Михаилъ Будовскій и его два товарища, будучи новобранцами, цѣлый день гуляли и пьянствовали. Въ такомъ-то возбужденномъ состояніи Будовскій встрѣтился съ Мосоловымъ, котораго пьянаго провожалъ домой кр. Семенъ Буровскій, и со словами: „я научу, какъ писать протоколы!" сбилъ Мосолова съ ногъ, и нанесъ смертельные побои. Товарищи Михаила Будовскаго разбѣжались, оставивъ Мосолова беззащитнымъ.

Вердиктомъ присяжныхъ засѣдателей Будовскій, по словамъ „Южн. Кр.", признанъ виновнымъ и приговоренъ къ ссылкѣ въ каторжныя работы на 5 лѣтъ.

ПЕРЕЯСЛАВЪ. (Корресп. „Кіевлян.") На дняхъ наша дума приняла относительно мѣстнаго двухкласснаго городского училища, существующаго по положенію 31 мая 1872 года, симпатичное рѣшеніе, осуществленіе котораго должно, несомнѣнно, повести къ значительному увеличенію его продуктивности. Училища этого типа, какъ извѣстно, раздѣляются на одноклассныя, двухклассныя, трехклассныя и четырехклассныя. Всѣ они—съ 6-тилѣтнимъ курсомъ и съ одинаковой программой преподаванія. Такъ какъ преподаваніе въ этихъ училищахъ установлено классное, т. е. на каждый классъ назначается одинъ учитель, то въ двухклассномъ училищѣ приходится каждому изъ учителей заниматься съ нѣсколькими отдѣленіями. Но такъ какъ каждый изъ учителей лучше знаетъ какой-нибудь одинъ предметъ, по которому онъ спеціализировался, то и понятно, что преподаваніе имъ другихъ предметовъ не можетъ вестись безъ ущерба для знанія учениковъ. Въ этихъ видахъ городская управа, энергически поддерживаемая завѣдующимъ нашимъ двухкласснымъ училищемъ, предлагала думѣ возбудить ходатайство о преобразованіи этого училища въ четырехклассное, съ тѣмъ, чтобы младшія два отдѣленія были закрыты и введено было въ остающихся четырехъ отдѣленіяхъ преподаваніе предметное, т. е. чтобы каждый изъ четырехъ учителей обязанъ былъ преподавать только тотъ предметъ, по которому онъ спеціализировался. Вмѣстѣ съ улучшеніемъ качественной стороны преподаванія представится возможнымъ, по соображеніямъ городской управы, увеличить число учащихся съ 116 до 150. Принявъ все это во вниманіе, наша дума въ засѣданіи 3 марта сдѣлала постановленіе о возбужденіи предъ попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа соотвѣтственнаго ходатайства о преобразованіи городского двухкласснаго училища въ четырехклассное. Въ ежегодное пособіе казнѣ на преобразованіе училища дума ассигновала 480 руб.

ЧЕРНИГОВЪ (Корреспонд. «Кіевлянина»). За истекшій 1902 годъ Черниговскимъ городскимъ ломбардомъ было выдано всего въ ссуду 49,803 р., возвращено ссудъ 47,138 р., получено процентовъ 4,468 р.

БЕРДИЧЕВЪ (Корреспон. «Кіевлянина»). Окружной судъ, какъ извѣстно, отказавъ владѣльцамъ города въ искѣ, предъявленномъ ими къ городскому управленію, призналъ за послѣднимъ, на основаніи городового положенія, право собственности на улицы и площади. Кіевская судебная палата рѣшеніемъ своимъ отъ 17 февраля сего года, отказавъ владѣльцамъ города въ одной части иска, признала за ними право собственности на тѣ улицы и площади, изъ за которыхъ между сторонами и возгорѣлся споръ. При этомъ право собственности признано съ нѣкоторыми ограниченіями, предусмотрѣнными городовымъ положеніемъ—п. 4 ст. 2, п. 2 ст. 108 и ст. 434 X т. ч. 1. Эти ограниченія существовали и раньше; заключаются они въ слѣдующемъ: п. 2 ст. 108 и п. 4 ст. 2 указываютъ на то, что на думу возлагается забота о порядкѣ содержанія улицъ, площадей, мостовыхъ, тротуаровъ, набережныхъ, общественныхъ садовъ, бульваровъ и др. мѣстъ общаго пользованія; а ст. 434 X т. ч. 1 категорически опредѣляетъ предѣлъ права на пользованіе мѣстами общаго пользованія, которое ограничивается лишь правомъ безпрепятственнаго прохода и проѣзда. Разумѣется, дѣло на этомъ не остановится и будетъ перенесено въ Сенатъ. По поводу той борьбы, которая ведется между владѣльцами города и нашимъ городскимъ управленіемъ, считаемъ не лишнимъ коснуться слѣдующаго вопроса. Въ 1900 г. было возбуждено ходатайство городского управленія объ отмѣнѣ табели сборовъ, Высочайше утвержденной 26 сентября 1834 года и установленной для владѣльцевъ города. Городское управленіе на основаніи различныхъ мотивовъ стремится къ прекращенію табели безъ всякаго вознагражденія владѣльцамъ города. Съ 1900 г. до настоящаго времени вопросъ этотъ остается открытымъ. Предположимъ, что ходатайство городского управленія будетъ уважено, и что Высочайшая власть эту табель уничтожитъ, но вѣдь трудно допустить, чтобы при уничтоженіи табели на городъ не возложено было обязательство уплатить владѣльцамъ соотвѣтственное вознагражденіе по дѣйствительной стоимости ея. Подобнаго рода предположеніе едва-ли мыслимо, такъ какъ по духу русскаго законодательства никто не можетъ быть лишенъ гражданскихъ правъ на имущество безъ вознагражденія за него. Если это такъ, то какой-же будетъ результатъ ходатайства нашего городского управленія? Городу все таки придется уплатить владѣльцамъ крупную сумму за табель. До настоящаго времени тяжесть табельныхъ сборовъ падаетъ исключительно на состоятельный торговый классъ, а при выкупѣ ея тяжесть падетъ на все населеніе Бердичева. Не раціональнѣе-ли было бы для городского управленія войти въ соглашеніе съ владѣльцами города о пріобрѣтеніи городомъ всѣхъ правъ владѣльцевъ, пріобрѣтенныхъ послѣдними покупкой бердичевскаго имѣнія? На это могутъ возразить, что владѣльцы не захотятъ поступиться своими правами дешево. Но это возраженіе имѣло бы смыслъ въ томъ только случаѣ, если бы въ этомъ направленіи сдѣлана была попытка. Съ пріобрѣтеніемъ же отъ владѣльцевъ принадлежащихъ имъ правъ городъ пріобрѣтаетъ и всѣ права по табели, слѣдовательно, и тотъ доходъ, который табель даетъ владѣльцамъ. Если какая-нибудь статья сборовъ по табели признана будетъ обременительной для населенія, то въ рукахъ города остается право уничтожить такіе сборы. Съ другой стороны, городъ по своему усмотрѣнію можетъ и увеличить нѣкоторыя статьи дохода, а равно и создавать новыя. Вмѣстѣ съ табелью будутъ выкуплены и чиншевыя права на городскія усадьбы всѣхъ жителей. Что же касается средствъ, необходимыхъ для этой операціи, то смѣло можно разсчитывать на то, что правительство пойдетъ навстрѣчу городскому управленію, дабы разъ навсегда прекратить эти ненормальныя отношенія между владѣльцами города и жителями. Содѣйствіе правительства въ этомъ случаѣ можетъ выразиться въ разрѣшеніи выпуска облигаціоннаго займа подъ обезпеченіе той же табелью, всѣмъ городскимъ имуществомъ и тѣми-же чиншевыми усадьбами, которыя должны будутъ поступить въ полное распоряженіе городского управленія. Выкупъ города, по нашему мнѣнію,—единственный нормальный путь, по которому должно идти наше городское управленіе въ вопросѣ о поднятіи матеріальнаго благосостоянія города. Этимъ путемъ прекратились бы тоже безконечные иски, споры, ходатайства и т. д., невыгодно отражающіеся на интересахъ обѣихъ спорящихъ сторонъ.

ЛИПОВЕЦЪ. По дѣлу объ убійствѣ нищимъ-слѣпцомъ Діонисіемъ Савочкой семьи Десятниковъ присяжные, по словамъ „Од. Лист.", вынесли подсудимому обвинительный приговоръ и судъ приговорилъ его къ каторжнымъ работамъ на 12 лѣтъ.

ЖИТОМИРЪ. Губернскимъ по гор. дѣламъ присутствіемъ, какъ сообщаетъ „Волынь", отмѣнено постановленіе житомирской думы объ установленіи таксы на мясо въ 11 коп. Такимъ образомъ, до новаго разсмотрѣнія думой этого вопроса, въ силѣ остается прежняя такса въ 9 коп. за фунтъ.

На дняхъ въ селѣ Молочкахъ, Житомирскаго уѣзда, имѣло мѣсто слѣдующее. Два крестьянскихъ парня ожидали очереди у вѣтряной мельницы, куда они привезли для помола нѣсколько мѣшковъ зерна. Одинъ изъ парней вдругъ заявилъ, что покажетъ „фокусъ" и побѣжитъ вокругъ мельницы три раза, пробѣгая между мельницей и быстро вращающимися крыльями. Другой парень выразилъ сомнѣніе. Это подзадорило смѣльчака. Состоялось пари, и началось безумное бѣгство вокругъ мельницы. Два раза удалось смѣльчаку пробѣжать такимъ образомъ, но въ третій разъ онъ зацѣпился одеждой за крыло мельницы, и моментально взвился въ воздухѣ и грохнулся на землю, отлетѣвъ на огромное пространство. Парень тутъ же скончался, не проживъ и 20 минутъ послѣ паденія.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

11-го марта.

ЭМДЕНЪ. Начата укладка второго германскаго кабеля Эмденъ—Нью-Іоркъ.

ПОРТОФСПЕЙНЪ. Англійскій крейсеръ „Пельсъ" задержалъ венецуэльское военное судно „Ресторадоръ" по обвиненію въ пиратствѣ.

КУНЕО (въ Пьемонтѣ). Сегодня утромъ ощущалось землетрясеніе.

ПАРИЖЪ. Въ южной Франціи, въ Тарасконѣ, Фуа и Экслебенѣ, 9 марта днемъ ощущались три непродолжительныхъ подземныхъ удара.

Газеты сообщаютъ, что отъѣздъ французскаго посланника изъ Абиссиніи отложенъ, вслѣдствіе изгнанія нѣсколькихъ французскихъ миссіонеровъ и заключенія въ тюрьму французскаго епископа. Вмѣшательство посланника осталось до сихъ поръ тщетнымъ.

КАЙЗЕРЛАУТЕРНЪ. Въ южной части баварскаго Пфальца, отъ Ландау до Виндена и Верта, 9 марта, въ 6 часовъ утра и 2 часа дня, почти повсюду ощущались сильные подземные удары.

АСХАБАДЪ. „Закаспійскому Обозрѣнію" телеграфируютъ изъ Андижана, что особою технической комиссіей при ферганскомъ областномъ правленіи выработаны каркасные типы построекъ для временныхъ казенныхъ зданій въ Андижанѣ. Постройка будетъ исполнена хозяйственнымъ способомъ; образованъ строительный комитетъ. Часть зданій воздвигается на средства казны, другая часть на средства города. Строительный матеріалъ выписывается изъ Красноводска по удешевленному тарифу. Приступлено къ разборкѣ каменныхъ городскихъ зданій. Въ скоромъ времени начнется возобновленіе разрушеннаго города. Потребуется масса рабочихъ и мастеровъ. Желателенъ пріѣздъ цѣлыхъ артелей изъ Европейской Россіи. Частныя постройки подвигаются медленно.

ВОРОНЕЖЪ. Ночью въ Алексѣевскомъ монастырѣ совершена кража. Похищены ковчегъ, митра, разныя вещи и деньги.

ПАРИЖЪ. Сенатъ утвердилъ 10 марта бюджеты министерствъ исповѣданій, внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, также бюджетъ монетнаго двора, которымъ предусмотрѣно введеніе никелевой монеты.

ТАНЖЕРЪ. Султанскія войска выступили изъ Феца. Султанъ оставитъ Фецъ послѣ Пасхи.

КАРАКАСЪ. Генералъ Кастро прочелъ сегодня въ торжественномъ засѣданіи парламента, въ которомъ присутствовалъ дипломатическій корпусъ, посланіе конгрессу, въ которомъ онъ высказалъ, что европейское вмѣшательство состоялось благодаря союзу людей, которые, не будучи въ состояніи представить свои претензіи на разсмотрѣніе суда, прибѣгли къ силѣ. Они сдѣлали это потому, что онъ отказался подчиниться несправедливымъ требованіямъ Англіи и Германіи. Они дѣйствовали въ тайномъ соглашеніи съ Матосомъ и стремились отдѣлаться отъ него, Кастро. Теперь, когда верховныя права націи сохранены, онъ слагаетъ обязанности. Иностранцы напали на несчастную Венецуэлу по праву силы, попрали разумъ и справедливость въ нарушеніе цивилизаціи и прекрасныхъ завоеваній права.

БЕРЛИНЪ. „National Zeitung" узнала изъ достовѣрныхъ источниковъ дальнѣйшую программу путешествія германскаго кронпринца и принца Эйтель-Фридриха. Послѣ посѣщенія Константинополя поѣздка въ Афины. Намѣреніе посѣтить Палестину оставлено; не исключается возможность встрѣчи принцевъ съ императорской четой въ Римѣ.

„Кельнской Газетѣ" сообщаютъ изъ Константинополя, что начало дальнѣйшаго сооруженія Анатолійской желѣзной дороги Коніи-Эрегли установлено на 2 мая. Открытіе гавани въ Хайдаръ-паша должно состояться въ апрѣлѣ мѣсяцѣ.

НЬЮ-ІОРКЪ. Изъ Каракаса сообщаютъ, что венецуэльское военное судно „Ресторадоръ" вышло на морской разбой, завладѣло грузами, сняло такелажъ съ нѣсколькихъ судовъ и предоставило ихъ своей судьбѣ.

СОФІЯ. Недоразумѣніе между военнымъ министромъ генераломъ Паприковымъ и министромъ-президентомъ не улажено. Имѣется надежда, что Паприковъ остается. Сегодня посѣтилъ военное министерство. Невѣрно извѣстіе, что Даневъ исправлялъ временно обязанности военнаго министра.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ" напечатано приказомъ по военному вѣдомству Высочайшее повелѣніе о дополненіи раздѣловъ 2 и 4 воинскаго устава о наказаніяхъ правилами объ отвѣтственности за выдачу военныхъ тайнъ и за шпіонство въ мирное время.

Высочайше учрежденное особое совѣщаніе о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности въ засѣданіи 23 ноября 1902 и 11 января полагало испросить Высочайшее соизволеніе на внесеніе особымъ совѣщаніемъ въ Государственный Совѣтъ представленія и разъясненія дѣйствующихъ узаконеній о праздникахъ въ томъ смыслѣ, что узаконенія эти не заключаютъ въ себѣ правила, запрещающаго производство добровольныхъ работъ въ праздничные дни, предоставить синодальному оберъ-прокурору обратиться съ предложеніемъ къ Святѣйшему Синоду, не признаетъ-ли онъ возможнымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ вмѣнить приходскимъ и сельскимъ священникамъ въ непремѣнную обязанность объяснять прихожанамъ истинное значеніе христіанскихъ праздниковъ и всѣми средствами располагать прихожанъ къ труду, отклоняя отъ разорительныхъ для хозяйства празднованій, равно отъ устроенія новыхъ праздниковъ, не установленныхъ ни церковными, ни гражданскими узаконеніями, предоставить министру внутреннихъ дѣлъ по разрѣшеніи въ законодательномъ порядкѣ упомянутаго выше представленія разъяснить чрезъ губернаторовъ, что подвѣдомственныя полицейскія и сельскія власти не имѣютъ права воспрещать обывателямъ добровольное исполненіе работъ въ праздничные дни.

8 марта подъ предсѣдательствомъ Государя Императора при участіи Великихъ Князей Владиміра Александровича, Константина Константиновича и Николая Михаиловича, въ присутствіи членовъ графа Ламздорфа, Половцова, Куломзина, Кобеко, графа Шереметева, Сергѣевича, Мартенса, Дубровина, Филиппова, Шумигорскаго, Платонова, Чечулина и Павлова состоялось годичное общее собраніе Императорскаго Русскаго историческаго общества.

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ" напечатанъ составъ учрежденнаго по Высочайшему соизволенію, подъ предсѣдательствомъ министра внутреннихъ дѣлъ, особаго совѣщанія для предварительнаго соображенія нѣкоторыхъ вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію при изданіи устава объ обезпеченіи народнаго продовольствія. Первое засѣданіе состоялось 7 марта.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ „Собраніи узаконеній" опубликовано о снятіи запрещенія вывоза лошадей изъ губерній Бессарабской, Волынской, Екатеринославской, Подольской, Полтавской и Херсонской, и о разрѣшеніи обществу взаимнаго кредита дѣятелей печатнаго дѣла выдавать ссуды подъ обезпеченіе скоропечатными машинами.

КАМЫШЛОВЪ. Эпидемія скарлатины и дифтерита на дѣтяхъ сильно распространилась въ уѣздѣ. Къ прекращенію принимаются дѣятельныя мѣры. Эпидемія оспы ослабѣваетъ.

ПЕРМЬ. Открылся первый съѣздъ производителей и покупателей желѣза уральскихъ издѣлій, организованный по иниціативѣ биржевого комитета. Съѣзды будутъ происходить въ Перми два раза въ годъ съ 10 по 17 марта и съ 15 по 22 сентября.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ. Газета „Таммеренъ Утисетъ" сообщаетъ, что на вакантное мѣсто датскаго генеральнаго консула въ Гельсингфорсѣ назначается бывшій вазаскій губернаторъ Бьернебергъ.

СОФІЯ. Газетное извѣстіе, что русскіе тайные агенты слѣдятъ на границѣ за приведеніемъ въ исполненіе принятыхъ противъ македонскихъ комитетовъ мѣропріятій, основано на вымыслѣ. Мѣропріятія, принятыя по собственному почину правительства, энергично проводятся подлежащими учрежденіями.

ЛОНДОНЪ. Палата общинъ. На запросъ, дѣлаетъ-ли успѣхи дѣло реформъ въ Македоніи, лордъ Кранборнъ отвѣчаетъ, что онъ не располагаетъ дальнѣйшими свѣдѣніями. Англійскимъ консуламъ предписано дѣйствовать въ единеніи съ своими русскими и австро-венгерскими коллегами, поддерживать ихъ при собираніи свѣдѣній, присоединиться къ нимъ въ случаяхъ возбужденія представленій, имѣющихъ цѣлью содѣйствовать дѣйствительному примѣненію реформъ.

САНТО ДОМИНГО. Городъ во власти инсургентовъ.

ПАРИЖЪ. Сенатъ. На запросъ касательно Македоніи Делькассе отвѣтилъ, что Франція не оставляетъ этого вопроса безъ должнаго вниманія. Франція будетъ дѣйствовать лишь совмѣстно съ другими державами.

НЬЮ-ІОРКЪ. Изъ С. Винцента сообщаютъ, что 9 марта вулканъ Суфріеръ разразился сильнымъ каменнымъ дождемъ съ пепломъ. Много лицъ погибло.

КАПШТАДТЪ. Губернаторъ разрѣшилъ освободить всѣхъ задержанныхъ по политическимъ причинамъ. Часть выпущена. Въ концѣ недѣли всѣ будутъ освобождены.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—По слухамъ, на текущей недѣлѣ въ Государственномъ Совѣтѣ начнется разсмотрѣніе проекта городового положенія въ примѣненія его къ Петербургу.

—Совѣщаніе о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности обратило тщательное вниманіе на улучшеніе условій сбыта не только зерна и зерновыхъ продуктовъ въ переработанномъ видѣ, но и продуктовъ болѣе интенсивнаго сельскаго хозяйства съ развитыми отраслями коневодства, скотоводства, птицеводства и т. п. Улучшеніе этихъ именно условій сбыта сопряжено съ открытіемъ доступа продуктамъ указанныхъ отраслей сельскаго дѣла на внутренніе и международные рынки. Намѣтивъ эту задачу, совѣщаніе признало необходимымъ ближайшую разработку вопросовъ, связанныхъ съ отмѣченной стороной нуждъ сельскаго хозяйства, поручить спеціальнымъ комиссіямъ. Пока и въ зависимости отъ собранія матеріаловъ при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ образована особая комиссія изъ представителей этого вѣдомства и Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Путей Сообщенія и Финансовъ и при участіи спеціалистовъ и свѣдущихъ людей. Эта комиссія обсудитъ вопросы о мѣрахъ къ улучшенію сбыта птицы и для организаціи правильнаго передвиженія домашнихъ пернатыхъ по желѣзнымъ дорогамъ въ смыслѣ устройства соотвѣтственно приспособленныхъ вагоновъ, обезпеченія скорости и срочной доставки и устраненія путемъ надзора случаевъ заноса болѣзней домашней птицы за границу, вызывающихъ частыя закрытія германской границы для транспортовъ нашей птицы, въ особенности куръ и гусей.

—«Финл. Газ.» сообщаетъ, что постановлено рѣшеніе Сената по дѣлу инженера Аспа, архитекторовъ Сонка и Андерсина, отставного штабсъ-капитана Біоде и магистра философіи Малмстрома, обвиненныхъ въ уличныхъ безпорядкахъ въ Гельсингфорсѣ 18 февраля 1901 года. Инженеръ Аспъ и архитекторъ Сонкъ приговорены каждый къ денежному штрафу въ 400 марокъ. Архитекторъ Андерсинъ—въ 300 марокъ, отставной штабсъ-капитанъ Біодо—въ 250 марокъ и магистръ философіи Мальмстремъ—въ 360 марокъ. По дѣлу объ уличныхъ безпорядкахъ въ Дерсхеле 14 прошлаго іюля гельсингфорсскій ратгаузскій судъ приговорилъ къ денежнымъ штрафамъ рабочихъ: двухъ къ 30 маркамъ каждаго 1—къ 35, двухъ—къ 50 маркамъ каждаго 1—къ 40 и 1—къ 105 маркамъ. Эти лица приговорены за пьянство, шумъ и сопротивленіе полиціи и воспрепятствованіе ей въ исполненіи обязанностей. Кромѣ того, судъ возложилъ на обвиняемыхъ уплату судебныхъ издержекъ.

—Газета «Гуфвудстадсбладетъ» пріостановлена по распоряженію главнаго управленія по дѣламъ печати въ Финляндіи на пять дней за напечатаніе Высочайшаго манифеста отъ 26 февраля въ самомъ концѣ, на 6-й страницѣ.

—Въ виду ежегодно повторяющихся случаевъ отравленія рыбнымъ ядомъ, группою рыбопромышленниковъ былъ собранъ еще въ восьмидесятыхъ годахъ значительный капиталъ для учрежденія преміи за лучшія сочиненія по вопросу о свойствахъ этого яда и способа борьбы съ нимъ. Для присужденія этой преміи организована, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя медицинскаго совѣта, особая комиссія. До сихъ поръ премія эта не была присуждена ни разу, конкурсъ-же состоялся одинъ разъ въ 1894 году, но ни одно изъ представленныхъ сочиненій не было признано достойнымъ преміи. Осенью текущаго года состоится второй конкурсъ; сочиненія должны быть представлены не позже 1 октября. Къ конкурсу приглашаются не только русскіе, но и иностранные ученые. Премій, какъ передаютъ «Нов.», учреждено двѣ: одна большая въ 5,000 руб. и двѣ малыхъ—въ 1,500 и въ 1,000 руб.

—5 марта состоялось годовое собраніе членовъ общества Голубого Креста, имѣющаго цѣлью взаимопомощь пожарнымъ дѣятелямъ на случай несчастья. Въ 1902 году въ обществѣ состояло 397 пожарныхъ учрежденій въ составѣ 16,176 человѣкъ при годовомъ взносѣ 19,651 руб. За отчетный годъ было 75 несчастныхъ случаевъ въ 44 пожарныхъ учрежденіяхъ, причемъ въ двухъ случаяхъ послѣдовала смерть. Всего за 1902 годъ выдано обществомъ вознагражденій на сумму 4,256 руб.

—Духовнымъ завѣщаніемъ А. Е. Перлова завѣщано 40 тысячъ рублей для снабженія неимущихъ москвичей безплатными квартирами.

—Проектъ уголовнаго уложенія на дняхъ законченъ разсмотрѣніемъ въ Государственномъ Совѣтѣ.

—Вдова заслуженнаго профессора по каѳедрѣ химіи горнаго инженера генералъ-лейтенанта Иванова, по словамъ «Нов.», завѣщала 20 тысячъ рублей на учрежденіе при горномъ институтѣ Императрицы Екатерины II стипендіи имени ея покойнаго мужа. Согласно волѣ завѣщательницы, стипендія будетъ выдаваться преимущественно лицамъ, успѣвающимъ въ химіи.

—Петербургская городская комиссія, какъ передаетъ «Нов. Вр.», разрабатывавшая проектъ охраненія Галерной гавани отъ наводненій, въ настоящее время разработала проектъ урегулированія Гутуевскаго острова и защиты его отъ наводненія. Проектъ предлагаетъ поднятіе во многихъ мѣстахъ мѣстности, прорытіе канавъ, устройство городскихъ хлѣбныхъ магазиновъ и т. п. Работы исчислены въ сумму свыше 5,000,000 р. Прежде внесенія его въ думу онъ переданъ на заключеніе комиссіи о Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогахъ и водныхъ путяхъ.

—Скончался ординарный профессоръ Юрьевскаго университета Степанъ Михайловичъ Васильевъ.

—Возбужденъ вопросъ объ увеличеніи личнаго состава кондукторскихъ бригадъ на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ.

—При Департаментѣ окладныхъ сборовъ образовано совѣщаніе для разсмотрѣнія тѣхъ измѣненій, которыя нужно сдѣлать въ виду отмѣны круговой поруки.

—14 іюля текущаго года въ г. Екатеринбургѣ состоится Высочайше утвержденный съѣздъ химиковъ.

—Московскою сыскной полиціей, по словамъ мѣстныхъ газетъ, арестованъ, вслѣдствіе заявленія представителя акціонернаго общества Джемсъ Бекъ въ Петербургѣ, завѣдывавшій московскою конторою означеннаго общества мѣщ. Ждановъ, обвиняемый въ растратѣ 44,000 руб., принадлежащихъ обществу. Ждановъ сознался въ преступленіи и объяснилъ, что деньги онъ систематически растрачивалъ нѣсколько лѣтъ, ведя широкій образъ жизни. Дѣло передано судебнымъ властямъ.

—Военно-морской судъ въ Севастополѣ, разбиравшій дѣло о злоупотребленіяхъ въ Севастопольской портовой конторѣ, какъ сообщаютъ «Од. Нов.», опредѣлилъ конторщика бухгалтеріи Севастопольской портовой конторы губ. секр. Устичева, признаннаго виновнымъ въ служебныхъ подлогахъ, заключить въ крѣпость на одинъ годъ и четыре мѣсяца, съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, писца Вождева, признаннаго виновнымъ въ мошенничествѣ, лишить всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдать въ исправительныя арестантскія отдѣленія на одинъ годъ.

—Въ Берлинѣ арестованъ «король» карманныхъ воровъ «купецъ» Вайнштейнъ изъ Минска. Вайнштейнъ много лѣтъ подвизается на поприщѣ легкой наживы и, какъ видно изъ почетнаго титула—не безъ успѣха. Много разъ онъ отбывалъ наказаніе и въ Россіи, и въ Австріи, и въ Германіи. Нѣсколько лѣтъ назадъ, отсидѣвъ въ берлинской тюрьмѣ, онъ исчезъ и теперь снова арестованъ въ Берлинѣ при покушеніи на кражу часовъ въ театрѣ.

—Послѣ стоявшей въ теченіе послѣднихъ трехъ недѣль сухой и безснѣжной зимы, въ Москвѣ 9 марта выпалъ обильный снѣгъ, къ ночи покрывшій улицы довольно толстымъ слоемъ.

—На дняхъ на Желѣзнодорожномъ спускѣ, подъ обрывомъ, въ Ростовѣ, найденъ былъ трупъ старушки 102 лѣтъ Д. С. Маргиной. Есть предположеніе, что покойная расшиблась упавъ съ обрыва.

—Насколько великъ въ Варшавѣ недостатокъ въ опытныхъ, хорошихъ стенографахъ, владѣющихъ русскимъ языкомъ, показываетъ тотъ фактъ, что присутствующій при разборѣ въ Лодзи дѣла о мошенничествахъ въ обществѣ «Надежда» стенографъ изъ Варшавы получаетъ, по словамъ газетъ, по 100 р. въ день.

—Саратовскій окружной судъ, на основаніи вердикта присяжныхъ, приговорилъ А. Мягкаго къ тюремному заключенію въ отдѣльномъ помѣщеніи до достиженія имъ 18 лѣтняго возраста. Мягковъ, по словамъ «Сар. Лист.», 15 лѣтъ, застрѣлилъ своего отца.

—Одинъ изъ извѣстныхъ московскихъ врачей по дѣтскимъ болѣзнямъ, по словамъ «Рус. Лис.», установилъ въ своей практикѣ слѣдующій фактъ. Во многихъ нашихъ интеллигентныхъ семьяхъ наблюдается перекормъ дѣтей. Родители заставляютъ дѣтей ѣсть такъ много и столько питательныхъ веществъ, что у ребенка развивается расширеніе желудка, а въ связи съ этимъ являются желудочныя болѣзни, малокровіе, вялость и нервозность. По его наблюденіямъ 5% дѣтей, пользовавшихся его помощью, страдаютъ этой формой болѣзни, тогда какъ въ амбулаторіи, гдѣ лѣчатся дѣти бѣднаго класса населенія, онъ почти не наблюдалъ подобныхъ заболѣваній.

—Фальсификація молока за послѣднее время въ Петербургѣ приняла огромные размѣры. Чрезмѣрная смертность грудныхъ дѣтей ставится здѣсь въ большой зависимости отъ молока, которымъ подкармливаютъ маленькихъ дѣтей. Не помогаетъ и выписка молока изъ разныхъ загородныхъ фермъ, такъ какъ хорошее молоко, отправленное изъ фермы желѣзной дорогой, дойдя до Петербурга, становится уже фальсифицированнымъ. На послѣднемъ засѣданіи Сѣвернаго сельско-хозяйственнаго общества было доложено о мѣрахъ къ устраненію цѣлаго ряда неудобствъ и злоупотребленій, практикуемыхъ при перевозкѣ молока. Въ виду важности этого вопроса, общество постановило передать его въ особую комиссію для спеціальной разработки. Въ обсужденіи этого наболѣвшаго вопроса, по словамъ «Бирж. Вѣд.», примутъ участіе лица, заинтересованныя въ этомъ дѣлѣ. Засѣданіе комиссіи состоится 12 марта. Результаты засѣданій будутъ разосланы всѣмъ лицамъ и фирмамъ, заинтересованнымъ въ исходѣ совѣщаній, и затѣмъ будетъ подано ходатайство объ утвержденіи выработанныхъ мѣръ оффиціальнымъ порядкомъ.

—8 марта на Николаевской желѣзной дорогѣ, вблизи Петербургской станціи, въ такъ называемомъ кругломъ зданіи, произошла катастрофа. 7 марта, въ 11 часу вечера, въ круглое зданіе былъ доставленъ съ Петербургской станціи паровозъ. Машинистъ закрылъ кранъ паровоза, привернувъ подвижной винтъ, и остановилъ регуляторъ. Затѣмъ машинистъ и паровозная прислуга

ушли по домамъ. Около 12 ч. ночи дежурный сторожъ былъ сильно перепуганъ страшнымъ трескомъ, раздавшимся въ ямѣ поворотнаго паровознаго круга депо станціи. Сторожъ поспѣшилъ къ мѣсту происшествія и, освѣтивъ фонаремъ яму, увидѣлъ, что въ ней лежитъ на боку и шумитъ паровозъ, колеса его вертѣлись. Сторожъ поднялъ переполохъ. Скоро у ямы собрались всѣ начальствующія лица депо. Осмотръ мѣста показывалъ, что паровозъ упалъ въ яму вслѣдствіе того, что рельсы поворотнаго пути не были соединены съ путемъ дороги и паровозъ влетѣлъ не на рельсы круга, а въ пустое пространство. Вызванный на мѣсто происшествія машинистъ заявилъ, что онъ, уходя, затормазилъ паровозъ, въ виду этого явилось предположеніе, что паровозъ оставленъ былъ машинистомъ съ не совсѣмъ выпущеннымъ паромъ и былъ кѣмъ-либо пущенъ въ ходъ. Упавъ въ яму, паровозъ загромоздилъ ее такъ, что поворотный кругъ не могъ уже дѣйствовать. По распоряженію желѣзнодорожнаго начальства, около 20 рабочихъ стали поднимать паровозъ. Работа шла весьма медленно, и только въ четвертомъ часу дня паровозъ сталъ приближаться къ намѣченному мѣсту. Вдругъ раздался страшный трескъ, вслѣдъ за нимъ паровозъ переднею своею частью подался опять назадъ и подъ паровозомъ раздались тяжкіе стоны. Рабочіе поспѣшили на помощь къ своимъ 4 товарищамъ, находившимся подъ паровозомъ. Двоихъ изъ нихъ—мѣщанина Михаила Долженко и крестьянина Александра Бутрова—извлекли живыми, при томъ у Долженко оказались тяжкія поврежденія груди и ногъ, а у Бутрова—легкія поврежденія ногъ. Двоихъ другихъ попавшихъ подъ паровозъ рабочихъ вытащили уже мертвыми. Погибшіе рабочіе еще молодые люди. Оба они крестьяне Арсеній Мелентьевъ и Семенъ Шабанъ.

—По словамъ «Сѣв.-Зап. Края», эмиграція черезъ Либавскій портъ принимаетъ за послѣднее время крупные размѣры. Почти каждые два дня отходящій отсюда пароходъ увозитъ сотни человѣкъ всякаго рода, возраста, пола и занятій. Уѣзжаютъ въ чужія страны старые и молодые, парни и дѣвки, ремесленники и бездѣльники, кто съ профессіей, а кто и безъ ремесла. Ѣдутъ—кто искать счастья, а кто къ родственникамъ, кто за кускомъ хлѣба. Эмигрируютъ большею частью въ Америку, затѣмъ въ Африку, а нѣкоторые еще и въ Канаду.

—Въ петербургскомъ акцизномъ управленіи возбужденъ вопросъ о мѣрахъ, которыя могутъ служить къ уменьшенію развившагося на улицахъ около винныхъ лавокъ пьянства.

—Въ 8-ю сессію сельско-хозяйственнаго совѣта внесенъ проектъ всероссійскаго союза сельскихъ хозяевъ.

—10 марта исполнилось 50-лѣтіе научной дѣятельности извѣстнаго профессора физики въ Петербургскомъ университетѣ Ѳ. Ѳ. Петрушевскаго.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

——**Истязаніе арестантовъ**. Изъ села Пылковка, Петровскаго уѣзда, саратовскимъ газетамъ сообщаютъ о слѣдующемъ возмутительномъ случаѣ. Пылковскій волостной старшина арестовалъ при волостномъ правленіи за неплатежъ повинностей двоихъ крестьянъ деревни Комаровки. Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ приказалъ сторожу истопить печь въ нетопленномъ арестантскомъ помѣщеніи. Приказаніе было исполнено. Вскорѣ арестанты стали стучать въ дверь и требовать, чтобы ихъ выпустили изъ арестантской, такъ какъ у нихъ отъ угара сильно разболѣлись головы. Сторожъ, говорятъ, доложилъ начальнику, который отвѣтилъ: «Побозитъ и перестанетъ». Долго звали на помощь арестанты, но безуспѣшно. Когда утромъ старшина потребовалъ арестантовъ въ волостное правленіе, то одинъ изъ нихъ оказался мертвымъ, а другой съ едва замѣтными признаками жизни. О дѣйствіяхъ волостного старшины заявлено подлежащимъ властямъ, и теперь производится слѣдствіе.

——**Бѣгство арестантовъ**. На дняхъ, ночью, изъ Вологодской губернской тюрьмы бѣжали 2 арестанта, кр. Воробьевъ и его товарищъ. Въ первую же ночь послѣ побѣга ими былъ ограбленъ храмъ Андрея Первозваннаго, гдѣ они взломали церковныя кружки и похитили деньги. Затѣмъ арестантамъ удалось гдѣ-то стащить саквояжъ и дамское платье, въ которое переодѣлся Воробьевъ, намѣреваясь уѣхать съ товарищемъ по желѣзной дорогѣ. Воробьевъ, имѣя очень высокій ростъ, придя на станцію, обратилъ невольно на себя вниманіе отъѣзжающей публики и желѣзнодорожныхъ служащихъ, которые усумнились въ великанъ-дѣвицѣ, замѣтивъ обритые усы. Арестантовъ жандармская полиція пригласила въ зданіе станціи, гдѣ обманъ вскорѣ былъ обнаруженъ и ихъ арестовали. Отъ нихъ отобрали болѣе 50 руб. мелкой серебряной и мѣдной монетой. Одинъ изъ арестантовъ заявилъ, что онъ бѣгалъ изъ тюрьмы 8 разъ. Задержанныхъ, по словамъ «Нов. Дня», отправили обратно въ тюрьму.

——**Свирѣпые супруги**. Мѣсяца три назадъ житель села Шихъ-Насиръ Мамедъ Таги Коса оглы женился на одной дѣвушкѣ сосѣдняго села. Вскорѣ эта несчастная пара возненавидѣла другъ друга. И вотъ ночью молодая жена, улучивъ время, когда мужъ спалъ крѣпкимъ сномъ, взяла ножъ и рѣшилась на убійство мужа. Это не удалось ей, потому что руки ея дрожали до изнеможенія; но ей все-таки удалось сдѣлать незначительную рану на шеѣ мужа. Послѣдній проснулся и сталъ защищаться. Жена, бросивъ ножъ, убѣжала къ тестю со слезами на глазахъ, якобы мужъ ея выгналъ изъ квартиры. Тесть, утѣшивъ ее, посылаетъ опять къ мужу и обѣщаетъ свое содѣйствіе. Она-же, не имѣя возможности явиться къ облитому кровью мужу, прячется въ хлѣвѣ тестя. Чуть свѣтъ раненый сынъ является къ отцу своему и заявляетъ о случившемся. Въ это время выходитъ изъ ночного убѣжища злоумышленница и направляется къ родному селу. Замѣтивъ это, мужъ ея, схвативъ первый попавшійся инструментъ, топоръ, бросается за ней въ погоню. Догнавъ ее на дорогѣ, онъ, по словамъ «Каспія», наноситъ ей топоромъ нѣсколько смертельныхъ ранъ и подъ конецъ отрубаетъ голову, затѣмъ преспокойно возвращается домой, беретъ ружье и патронташъ и скрывается.

——**Упорный самоубійца**. Одесситу Николаю Петерсону, сыну богатыхъ родителей, несмотря на его 19-лѣтній возрастъ, повидимому, давно уже надоѣла жизнь. Онъ нѣсколько разъ уже покушался на самоубійство. Весною прошлаго года Петерсонъ въ гостиницѣ «Неаполь» стрѣлялъ въ себя. Пуля попала ему въ лѣвый бокъ. Рана оказалась неопасной, и Петерсонъ выздоровѣлъ. На дняхъ у Петерсона опять явилось желаніе покончить съ собою. Съ этой цѣлью Петерсонъ разбилъ въ квартирѣ своей окно и, какъ разсказываетъ «Южн. Обоз.», кусками стекла сталъ рѣзать себѣ правую руку, желая перерѣзать артерію и, такимъ образомъ, покончить счеты съ жизнью. Вскорѣ на рукѣ образовалась рана, изъ которой хлынула кровь. Поступокъ молодого человѣка былъ своевременно замѣченъ домашними и его поспѣшили доставить въ больницу, гдѣ Петерсонъ, во время перевязки раны, убѣдительно просилъ врача указать ему мѣсто нахожденія главной артеріи. «Зачѣмъ это вамъ понадобилось»?—спрашиваетъ докторъ. —«Рано или поздно, я всетаки покончу съ собой», отвѣтилъ юноша.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Франція. По словамъ «Matin», отношенія между французскою республикою и Ватиканомъ до того обострились, что можно опасаться полнаго разрыва. Четыре вѣка тянется уже споръ между Франціею и римскою куріею о правѣ назначенія епископовъ и архіепископовъ на вакантныя мѣста во Франціи. Въ спорѣ съ Генрихомъ III, Генрихомъ IV, Людовикомъ XIII и Людовикомъ XIV папы оказались сильнѣе и удержали это право за собою. Наполеонъ I, наконецъ, покончилъ съ этимъ вопросомъ заключеніемъ конкордата съ папскимъ престоломъ, въ силу статей 4 и 5 котораго французскому правительству предоставлено право назначать главъ церковной іерархіи, а Риму—утвержденіе ихъ папскою инвеститурою, особою буллою. Но въ 1872 году Тьеръ первый обратилъ вниманіе на то, что въ издаваемыхъ папами буллахъ вставлялось всегда такое латинское выраженіе, изъ котораго вытекало, что французское правительство не назначаетъ духовныхъ пастырей, а только представляетъ ихъ папѣ къ назначенію, иначе говоря, по самому конкордату, будто бы, право назначенія и утвержденія высшихъ духовныхъ лицъ осталось всецѣло за папами. На протестъ Тьера, что выраженіе «nobis nominavit» (намъ указалъ, представилъ) въ буллахъ вовсе не согласуется со смысломъ и духомъ конкордата, кардиналъ Антонелли призналъ это выраженіе «лишь по недоразумѣнію вкравшимся», и на томъ кончилось дипломатическое препирательство. Тѣмъ не менѣе, въ послѣдующихъ буллахъ тѣ же слова «nobis nominavit» остались неизмѣнными, пока министерство Комба не натолкнулось на категорическій отказъ со стороны папы утвердить трехъ назначенныхъ декретомъ Лубэ епископовъ, ссылаясь на то, что предшествовавшіе французскіе кабинеты, ничего не возражая противъ выраженія «nobis nominavit», тѣмъ самымъ не отрицали права папы самому назначать французскихъ епископовъ.

По словамъ «Matin», послѣ тщетныхъ усилій представителя республики при папскомъ престолѣ, Низара, уладить этотъ жгучій споръ, президентъ совѣта министровъ рѣшилъ при предстоящемъ обсужденіи въ палатѣ и сенатѣ бюджета духовныхъ исповѣданій внести предложеніе о востановленіи точнаго смысла текста конкордата и полномъ признаніи его Ватиканомъ или о совершенномъ упраздненіи конкордата и отрицаніи всякого права папы вмѣшиваться въ іерархическія дѣла французскаго духовенства. Такой шагъ Комба считается крайне смѣлымъ и его послѣдствія весьма серьезными въ католическомъ государствѣ, гдѣ значительная часть населенія находится еще въ слѣпомъ подчиненіи у духовенства, при беззавѣтной преданности главѣ католической церкви.

Французскія газеты передаютъ результаты показанія художника Элина по поводу поддѣлокъ въ области искусства. Въ 1888 году, говорилъ Элина, въ улицѣ Первіусъ была основана фабрика древностей, принадлежавшая Бару и Барресу. Я былъ главнымъ сотрудникомъ этой фабрики и тамъ познакомился со Шпицеромъ. Этотъ торговецъ предметами искусства принесъ однажды рисунки и требовалъ, чтобы я изготовилъ по нимъ золотую тіару, что я и исполнилъ съ помощью ювелира. Тіара вѣсила 458 граммовъ, и за нее было заплачено 4,500 фр. Элинъ хотѣлъ вручить судьѣ документъ, подтверждавшій, что тіара Луврскаго музея является его произведеніемъ, но судья отказался принять документъ на томъ основаніи, что никто не поднималъ еще вопроса о поддѣльности этой тіары. Я былъ удивленъ, продолжалъ Элина, когда не нашелъ тіары во время продажи коллекціи Шпицера. Позже я узналъ, что подобная тіара была найдена членами экспедиціи, отправленной барономъ Ротшильдомъ въ Крымъ. Тіара была предложена британскому музею, но его директоръ отказался ее купить. Тогда она была пріобрѣтена Лувромъ и фигурируетъ тамъ въ качествѣ археологической древности, найденной во время раскопокъ въ Крыму. Такимъ образомъ тіара совершила путешествіе изъ Парижа въ Россію и возвратилась обратно въ качествѣ произведенія древняго скиѳскаго искусства. Элина указалъ, что имъ была сдѣлана на тіарѣ своя особая мѣта. Показанія Элина поведутъ къ новому подробному разслѣдованію.

Большинство, вотировавшее въ среду за предложеніе Комба относительно конгрегацій, составилось изъ всѣхъ соціалистическихъ депутатовъ, радикаловъ-соціалистовъ, радикаловъ и значительнаго числа депутатовъ, принадлежащихъ къ внушавшей сомнѣнія группѣ «Union démocratique» (въ томъ числѣ были президентъ ея Этьенъ, Эммануэль Аренъ, Барту и др.). Къ большинству присоединился еще одинъ націоналистъ, Эрнстъ Рошъ. Въ меньшинство вошли кромѣ обычныхъ элементовъ,—правой, націоналистовъ и центра,—еще 25 депутатовъ, которые до сихъ поръ вотировали за министерство, а теперь отдѣлились отъ республиканскаго большинства. Въ числѣ этихъ отщепенцевъ оказались Кайо, Жоржъ Лейгъ и Декрэ, бывшіе министры изъ кабинета Вальдека-Руссо, а также прежній министръ торговли Деломбръ изъ кабинета Дюпюи 1898 г. Воздержались отъ голосованія четыре депутата республиканскаго большинства и одинъ націоналистъ. Отсутствовали десять сторонниковъ министерства и шесть противниковъ его. Палата единогласно постановила, чтобы вмѣстѣ съ рѣчью Комба былъ также расклеенъ поименный списокъ депутатовъ по департаментамъ съ указаніемъ, какъ каждый изъ нихъ вотировалъ. Республиканская печать радостно привѣтствуетъ исходъ голосованія и выражаетъ надежду, что правительство не положитъ оружія, пока изъ Франціи не исчезнутъ всѣ духовные ордена. 9 (22) марта начались дебаты о конгрегаціяхъ, занимающихся проповѣдничествомъ.

Германія. 4 (17) марта германскій императоръ посѣтилъ короля Саксонскаго въ его столицѣ. Посѣщеніе это имѣетъ большое значеніе, въ виду того, что это первое свиданіе послѣ вступленія на престолъ короля Георга, печальныхъ событій, поразившихъ королевскій домъ и тяжкой болѣзни престарѣлаго монарха. Значеніе этого посѣщенія выразилось также и въ торжественной встрѣчѣ, устроенной германскому императору. Кронпринцъ Фридрихъ-Августъ съ почетнымъ карауломъ выѣхалъ на встрѣчу императору на станцію Эльстерверда. Король Георгъ и принцъ Іоганнъ Георгъ встрѣтили императора Вильгельма на вокзалѣ, разукрашенномъ по случаю пріѣзда высокаго гостя зеленью и цвѣтами. Встрѣча была самая сердечная, и оба монарха нѣсколько разъ облобызались. По прибытіи въ королевскій дворецъ состоялся «семейный чай», послѣ чего императоръ Вильгельмъ отправился въ придворную католическую церковь, гдѣ возложилъ великолѣпный вѣнокъ на гробницу короля Альберта. Въ 6 часовъ вечера состоялся парадный обѣдъ, на которомъ присутствовали многочисленные приглашенные. Оба монарха обмѣнялись сердечными тостами. Вечеромъ императоръ Вильгельмъ выѣхалъ обратно въ Берлинъ.

Соединенные Штаты. «New-York Tribune» сообщаетъ, что хотя гуманная политика и широкая иниціатива президента Рузвельта, проявляясь во всѣхъ отрасляхъ государственной дѣятельности, возбуждаетъ противъ него ненависть незначительной части республиканцевъ, но въ большинствѣ населенія штатовъ вкоренилось глубокое убѣжденіе, что послѣ Абрагама Линкольна и генерала Гранта Соединенные Штаты не имѣли болѣе достойнаго президента, чѣмъ Теодоръ Рузвельтъ. Энергическое заступничество Рузвельта за права негровъ, столь волновавшее умы въ южныхъ штатахъ, упрочило за нимъ репутацію строгаго охранителя законовъ и человѣка непреклонной воли и твердаго характера. Съ самаго начала образованія трэстовъ въ Америкѣ Рузвельтъ громко и категорически высказался противъ монополизаціи народнаго богатства крезами страны. Голосъ Рузвельта не былъ услышанъ, и милліардеры въ сознаніи своего всемогущества продолжали составлять трэсты. Однако, ихъ затѣямъ нанесенъ нынѣ такой ударъ, какого они вовсе не могли ожидать: подъ вліяніемъ Рузвельта, верховный судъ, учрежденный по законамъ страны для постановленія рѣшенія противъ нарушенія высшихъ интересовъ федераціи, призналъ за правительствомъ право принимать ограничительныя мѣры противъ всякихъ торговыхъ предпріятій, наносящихъ ущербъ экономическому благосостоянію штатовъ. Въ силу такого рѣшенія, правительство пріобрѣтаетъ право наложить запретъ на сбытъ и распространеніе въ штатахъ произведеній трэстовъ, какъ вредныхъ и разорительныхъ для благосостоянія народа коопераций.

Турція. Адріанопольскій корреспондентъ «Вечерней Почты» сообщаетъ слѣдующія подробности о попыткѣ взорвать динамитомъ желѣзнодорожный поѣздъ между болгарской границей и Константинополемъ. «Въ воскресенье ночью, пишетъ корреспондентъ, была заложена подъ рельсы желѣзнодорожной линіи между станціями Чорлу и Черкезкей динамитная бомба. Рано утромъ, жандармъ, обходившій линію, обратилъ вниманіе на свѣже разрытую землю подъ рельсами и нашелъ бомбу, заложенную съ такимъ расчетомъ, чтобы она разорвалась, когда поѣздъ будетъ проходить надъ нею. Первый поѣздъ долженъ былъ идти почтовый. Когда къ этому мѣсту подошли другіе жандармы, то при тщательномъ осмотрѣ нашли и вторую бомбу, невдалекѣ отъ первой. Обѣ бомбы вмѣстѣ вѣсили 20 килограммовъ. Чья рука подготовляла эту ужасную катастрофу, неизвѣстно. Нѣкоторые говорятъ, что это, должно быть, болгаринъ, но этотъ районъ не населенъ болгарами и вовсе не входитъ въ сферу дѣйствій македонскихъ комитетовъ. Есть еще почему-то предположеніе, что предполагавшееся покушеніе, отъ котораго пострадали бы совершенно невинные люди, дѣло рукъ армянскихъ революціонеровъ, такъ какъ нѣсколько южнѣе этой мѣстности, къ Родосту, живутъ армяне. Обѣ найденныя бомбы отвезены въ Адріанополь и помѣщены въ саду правительственнаго дома подъ охраной жандармовъ. Когда консулы явились къ вали съ поздравленіями по случаю праздника Курбанъ-Байрама, вали повелъ ихъ въ садъ и показалъ имъ эти бомбы».

Смѣсь.

◆◆**Дорогое свиданіе**. Въ парижскихъ клубахъ разсказываютъ забавную исторію, героемъ которой называютъ одного юнаго виконта, пользующагося извѣстностью въ спортивныхъ кружкахъ. Элегантный юнецъ обладаетъ большою слабостью къ прекрасному полу и когда на скачкахъ или другихъ какихъ-либо спортивныхъ развлеченіяхъ ему понравится какое нибудь женское личико, онъ не успокоится до тѣхъ поръ, пока не познакомится съ интересной особой. Недавно во время автомобильной выставки на виллѣ Момьеръ, онъ замѣтилъ одну красавицу, которая произвела очень сильное впечатлѣніе на Донъ-Жуана. Онъ разыскалъ знакомаго, представившаго его красавицѣ. Когда представлявшій виконта произнесъ его фамилію, въ глазахъ прелестной блондинки блеснуло какое-то непонятное удивленіе, смѣшанное съ удовольствіемъ. Виконтъ приступилъ къ самому вѣжливому ухаживанію за красавицей, одѣтой съ замѣчательнымъ шикомъ, на что онъ обратилъ особое вниманіе. Въ продолженіе разговора онъ просилъ даму назначить ему свиданіе въ какомъ нибудь общественномъ мѣстѣ, гдѣ-бы они могли поговорить свободнѣе, чѣмъ среди толпы на выставкѣ. Блондинка, повидимому, колебалась, но наконецъ, послѣ долгихъ упрашиваній съ его стороны свиданіе было назначено. На слѣдующій день оба встрѣтились въ одномъ изъ самыхъ извѣстныхъ парижскихъ кафе. Красавица была очень холодна съ виконтомъ и сказала ему въ глаза, что не желаетъ показываться въ общественныхъ мѣстахъ съ человѣкомъ, о которомъ она слышала, что онъ имѣетъ много долговъ и его преслѣдуютъ кредиторы. Влюбленный виконтъ, пораженный словами своей новой знакомой, воскликнулъ:—я никому ничего не долженъ, единственный мой кредиторъ портной, но я нарочно заставляю его ждать деньги по счету за безсовѣстныя цѣны, которыя онъ въ послѣднее время началъ брать за работу.—За три костюма и нѣсколько жилетовъ портной требуетъ ни болѣе ни менѣе, какъ 6,500 франковъ, и я не намѣренъ платить такую безумную цѣну за платье, пусть онъ обращается въ судъ. Повидимому, слова виконта не пришлись по нраву красавицѣ, она поднялась съ своего мѣста, проговоривъ самымъ холоднымъ тономъ: До тѣхъ поръ, пока вы не разсчитаетесь съ портнымъ, я ничего не желаю ни слышать о васъ, ни видѣть вашу особу. Послѣ этихъ словъ она собралась выйти изъ кафе. Влюбленный виконтъ сталъ клясться и божиться, что сегодня-же вечеромъ лично отнесетъ деньги портному, чтобы исполнить ея желаніе, и завтра онъ покажетъ ей расписку въ полученіи по счету. Блондинка смягчилась и обѣщала Донъ-Жуану назначить ему еще свиданіе. Въ тотъ-же день портной получилъ деньги по счету сполна, а на слѣдующій день виконтъ подали письмо слѣдующаго содержанія: „Къ крайнему моему сожалѣнію, не могу назначить вамъ новое свиданіе, потому что мой мужъ не желаетъ, чтобы я знакомилась съ его заказчиками".

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Продажныя цѣны %% бумагъ въ Кіевской конторѣ Государственнаго Банка.

На 11-е марта.

4% Государств. рента	98¾
4½% конс. облигац. 1 выпуска	100⅝
„ „ „ 2 „	100⅝
4½% внутр. заемъ 1893 г.	100⅝
4% закл. листы Госуд. Двор. З. Б.	95¼
3½% „ „ „	90½
4% свид. Крестьян. Банка	95½
5% бил. 1-го съ выигр. займа 1864 года	450
„ 2-го „ „ 1866	347
5% закл. съ выигр. л. Гос. Дв. З. Б.	303½

Коммиссіонныя бумаги.

	пок.	прод.
4½% Закл. л. Кіевск. З. Б.	94,40	95,10
4½% „ л. Полтав. „	93½	94½
4½% „ л. Зем. В Хер. г.	93,30	—
4½% „ л. Бес.-Тавр. З. Б.	93	—
4½% Обл. Кіев. Гор. Кр. Об.	83½	89¼
5% „ „ „	95½	

Примѣчаніе. Кромѣ того, контора покупаетъ (по коммисіи) всѣ прочія Государственныя бумаги, желѣзнодорожные займы, городскіе займы и ипотечныя бумаги.

БИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА.

Петербургъ, 11 марта 1903 г.

	Пок.	Прод.	Сдѣл.
Векс. курсъ на Лондонъ 3 м. за 10 ф. ст.	—	94	—
„ „ „ Берлинъ 3 м. за 100 гер. м.	—	—	—
„ „ „ Парижъ 3 м. за 100 фран.	—	—	—
„ „ „ Лондонъ чеки за 10 ф. ст.	—	94	90
„ „ „ Берлинъ чеки за 100 гер. м.	—	46	30
„ „ „ Парижъ чеки за 100 фрак.	—	37	72½
Биржевой дисконтъ	—	5-6½%	—
4% Государ. рента	—	—	98½
4½% внутр. заемъ 1893 г.	—	—	100⅜
4% закл. лист. Госуд. двор. земельн. банка	—	—	95⅜
5% внутр. съ выигрыш. заемъ первый 1864 г.	—	—	450¼
второй 1866 г.	—	—	345½
5% закл. съ выиг. лис. Госуд. двор. зем. банка	—	—	303¼
4½% обл. С.-Пет. гор. кр. общ.	—	—	95¾
5% Моск. гор. кр. общ.	—	—	—
4½% „ „ „ „	—	—	—
5½% Одес. „ „ „	—	—	—
5% „ „ „ „	—	—	85½
5% Тифлис. гор. кр. общ.	—	—	90¼
4½% „ „ „ „	—	—	—
5% Бакинск.	—	—	—
4½% закл. л. зем. Хер. губ.	—	—	94⅛
4½% закл. л. Бес. Тавр. з. б.	—	—	93¾
4½% закл. лист. Вил. зем. б.	—	—	93⅞
4½% закл. лист. Дон. зем. б.	—	—	—
4½% закл. лис. Кіев. зем. б.	—	—	94¾
4½% закл. лист. Моск. з. б.	—	—	94¼
4½% закл. л. Ниж.-Сам. з. б.	—	—	94
4½% закл. лист. Полт. з. б.	—	—	—
4½% закл. л. Тульск. з. б.	—	—	94⅛
4½% закл. л. Харьков. з. б.	—	—	—
Акціи Пар. Общ. „Кавк. и Меркурій"	—	—	—
„ Рус. Об. пар. т. (Черн.	—	—	—
„ Россійск. страхового общ. 1827 г.	1060	—	—
„ Страх. Общ. „Россія"	—	—	—
„ Россійск. общ. страх. и транспорт. кладей	—	—	—
„ Моск.-Казанской ж. д.	—	—	—
„ М.-К.-Воронежск. ж. д.	—	—	—
„ Моск.-Винд.-Рыб. ж. д.	—	—	125½
„ Юго-Восточной ж. д.	—	—	104
„ Волж.-Кам. Ком. б.	—	—	1075
„ Русск. для внѣш. торговли банка	—	—	—
„ Русско-Китайск. бан.	—	—	225
„ Рус. Тор. Пр. б.	—	—	283
„ С.-Пет. межд. Комерч. банка	—	—	423
„ С.-Пет. учет. и ссуд. б.	—	—	—
„ С.-Пет. ч. Ком. банка	—	—	—
„ Азовск.-Донск. банка	—	—	—
„ Бессар.-Тавр. з. б.	—	—	—
„ Виленск. зем. банка	—	—	—
„ Донского зем. банка	—	—	492
„ Кіевскаго зем. банка	—	—	—
„ Московск. з. банка	—	—	—
„ Нижег.-Сам. з. банка	—	—	595
„ Полтавскаго з. банка	—	—	—
„ С.-Пет.-Тульск. з. б.	—	—	352½
„ Харьков. зем. банка	—	—	278
„ Бакинск. Нефт. Общ.	—	—	402
„ Каспійскаго товар.	—	—	4200
„ Нефтепр. и Торг. Общ. А. И. Манташевъ и Ко	—	—	200
Паи Тов. Нефтяного произв. бр. Нобель	—	—	—
Акціи Тов. Нефтян. произв. бр. Нобель	—	—	489
„ Александр. сталелит. з.	—	—	—
„ Брянск. рел.-пр. мет. з.	—	—	124
„ Общ. желѣз. сталелит. и мех. зав. „Сормово"	—	—	146¾
„ Колом. машин. с. зав.	—	—	—
„ Мальцевск. завод.	—	—	—
„ Путиловскихъ зав.	—	—	88
„ Рус.-Балтійск. вагоностр. зав.	—	—	—
„ Рус. паровоз. и м. общ. безъ дев. 16 руб.	—	—	195
„ С.-Петер. мет. завода	—	—	—
„ Новый заемъ	101	—	—

Оффиціальный бюллетень Петербургской (Калашниковской) хлѣбной биржи.

11-го марта 1903 г.

Пшеница наличная:
мелкая партія: самарка за пудъ нѣтъ.
крупн. „ „ „ нѣтъ.
На сроки: мелкихъ партій . нѣтъ.
Настроеніе . . . . безъ дѣлъ.
Рожь натурою 120 золот.:
наличная . . . . . 78—79 к.
На сроки: мартъ:
въ Новый Портъ . . . . 78 к.
въ Рыбинскъ . . . . . нѣтъ.
Настроеніе . . . . . . тихое.
Ячмень: наличный крупной . 69 к.
на сроки . . . . . 72 к.
Настроеніе . . . . . . тихое.
Овесъ: налич., обык. 78 до 79 золотн. . . . . . 63—65 к.
На сроки: мартъ:
въ Новый Портъ . . . 64—67 к.
въ Рыбинскъ . . . на май 59—61 к.
Настроеніе . . . . . . вялое.
Сѣмя льняное: наличное . . 1 р. 60 к.
на сроки май . . 1 р. 36 к.
Настроеніе . . . . . . устойчивое.
Крупа греч. ядрица нал. четв. 10 р.
„ на сроки четв. 8 р. 50 к.
Настроеніе . . . . . . спокойное.
Горохъ мелкій . . . . . 77½ к.
Настроеніе . . . . . . твердое.
Мука ржаная: обыкновенная . 84—87 к.
сѣяная, высокая 1 р. 16—20 к.
Крупчатка: голубая, волжская за 5 п. 9 р.
красная, волжская за 5 п. 8 р. 50 к.
Настроеніе . . . . . . спокойное.
Сало говяжье топленое: здѣшнее за берковецъ . . . 63—65 р.
Настроеніе . . . . . . устойчивое.
Масло коровье: перепускное за пудъ . . . 14 р.—14 р. 25 к.
голштинское „ 13 р. 50 к.
Настроеніе . . . . . . твердое.
Масло подсолнечное: наличное 3 р. 60 к.
„ конопляное . . . . 4 р. 20 к.
„ льняное привозное . . 4 р. 30 к.
„ здѣшнее . . . . 4 р. 80 к.
Настроеніе . . . . . . устойчивое.
Керосинъ Нобеля . . . . 1 р. 38 к.
Настроеніе . . . . . . устойчивое.
Ленъ: наличный, ярославскій, берковецъ . 41 р.
на сроки . . . . . нѣтъ.
наличный, вологодскій берковецъ . 56 р.
на сроки . . . . . нѣтъ.
Кудель: наличная, новгородск. 40 р.
наличная камская . . нѣтъ.
на сроки . . . . . 48 р.
Настроеніе . . . . . . слабое.
Рафинадъ завода Кенига, 1 с. пудъ. 5 р. 45 к.
Сахарный песокъ кристаллич. 4 р. 95 к.
Выжимки льняныя: наличныя. 76 к.
на сроки: сентябрь. 78 к.
подсолнеч: налич. нѣтъ.
на сроки . . . . . 70 к.
Настроеніе . . . . . . спокойное.
Погода . . . . теплая.

◆**Ночныя дежурства взаимопомощи повивальныхъ бабокъ (акушерокъ)** на углу Михайловскаго и Крещатикскаго переулковъ, д. № 13—12 отъ 9-ти часовъ вечера до 7-ми часовъ утра, Среда, 12 марта, П. П. Прокопова.

◆**Ночныя врачебныя дежурства въ городскомъ домѣ на Крещатикѣ**. Среда, 12 марта, д-ръ Перетокинъ.

◆**Первое окраинное отдѣленіе консультаціоннаго бюро помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ при Кіевскомъ миров. съѣздѣ** Шулявка, Брестъ Литовское шоссе, д. № 6. Пріемъ по буднямъ отъ 7—9 вечера, по праздникамъ отъ 1—3 час. пополуд. Среда, 12 марта, г. Сольскій.

◆**Дежурства въ кіевской консультаціи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ**. Среда, 12 марта, г. Бондаревскій.

◆**Дежурство въ кіевской консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ**. Среда, 12 марта, С. Я. Богдановъ.

◆**Недоставленныя телеграммы** за 10 марта: Александрову, Варшавскому, Инспектору, Міаковскому, Ольховскому, Рымашевскому, Соколовскому, Федорову, Шаргипольскому, Широкихъ, Юровскому.

БЮЛЛЕТЕНЬ Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 11 марта 1903 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	6,3	18,3	12,6
Баром. при 0° въ миллим.	748,2	747,2	745,2
Влажность въ процентахъ	81	38	56
Направл. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	S_3	S_6	S_7
Облачность	0	0	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.) = 19,1.
Наименьшая температура за сутки (отъ 9 час. 8 веч. до 9 час. веч.) = 5,9.
Наименьшая температура за сутки н поверхн. почвы = 1,0.
Средняя температура воздуха за сутки = 12,4.
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки = —0,2.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ 11 марта на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи.

Ожидается теплѣе на Уралѣ, а въ остальной Россіи мало перемѣнъ температуры, осадки въ сѣверной половинѣ Россіи.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1902 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	1 bis 1	7 ч. 30 м. в.	2 bis 2	11 ч. 5 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Одесса, Бѣлостокъ	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	3	12 ч. 00 м. д.	4	7 ч. 9 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Варшава, Умань	5	12 ч. 20 м. н.	6	6 ч. 46 м. у.
Пас. I, II и III кл. Вильна, Петербургъ, Радзивиловъ	7	8 ч. 00 м. в.	8	10 ч. 21 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Волочискъ	7 bis 7	9 ч. 35 м. в.	8 bis 8	8 ч. 15 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	11	8 ч. 00 м. у.	12	7 ч. 40 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ	9	10 ч. 00 м. у.	10	5 ч. 57 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Знаменка, Николаевъ	3 bis 3	11 ч. 40 м. в.	4 bis 4	7 ч. 20 м. у.
Смѣш. I, II и III кл. до Бѣлой Церкви	29	4 ч. 35 м. д.	28	9 ч. 15 м. у.
Смѣш. I, II и III кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	5	7 ч. 10 м. в.	6	10 ч. 10 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 30 м. у.	1	6 ч. 10 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	10 ч. 30 м. в.	3	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 35 м. д.	5	4 ч. 50 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ	8	8 ч. 10 м. в.	7	11 ч. 15 м. д.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	11 ч. 10 м. н.	3	8 ч. 2 м. у.
Пасс. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	4 ч. 15 м. д.	1	6 ч. 50 м. в.

Редакторъ Д. ПИХНО

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Окружное Интендантское Управленіе Кіевскаго военнаго округа поставляетъ въ извѣстность земства, землевладѣльцевъ, крестьянъ и сельско-хозяйственныя общества:
Юго-Западнаго края и губерній: Черниговской, Полтавской, Курской и Харьковской—о нижеслѣдующемъ:

1) Поименованнымъ лицамъ и учрежденіямъ предоставлено право поставлять военному вѣдомству: рожь, муку, крупу гречневую и пшенную, гречиху и овесъ, безъ торговъ и на слѣдующихъ льготныхъ условіяхъ: а) никакого залога отъ продавца не требуется; б) казна выдаетъ продавцу задатокъ до половины стоимости покупаемыхъ ею у него продуктовъ, подъ обезпеченіе тѣхъ-же продуктовъ; в) казна на свой счетъ высылаетъ въ указанному продавцемъ пункту желѣзной дороги необходимое количество мѣшковъ; г) при продажѣ продукта, имѣющагося въ наличности въ готовомъ для сдачи видѣ никакихъ удостовѣреній, промысловыхъ свидѣтельствъ и заключенія контракта—не требуется; д) попудной преміи магазинамъ за сохранность продукта—не требуется; е) накладные расходы отъ пункта сдачи по перевозкѣ и укладкѣ продукта и командированіе чиновника для совершенія сдѣлки производится на счетъ казны и продавецъ обязанъ только дать командированному возможность пріѣхать со станціи въ имѣніе и обратно.

2) Если продуктъ имѣется въ совершенно готовомъ для сдачи видѣ, то продавецъ можетъ продать его **единовременно, наличной сдѣлкою**; при этомъ онъ выдаетъ командированному Интендантствомъ чиновнику росписку въ томъ, что купленный у него продуктъ остается у него на храненіи и будетъ доставленъ имъ въ условленное мѣсто и въ обѣщанные сроки.

3) Если продуктъ къ сдачѣ не готовъ, то продавецъ можетъ продать его съ обязательствомъ доставить на такую-то желѣзно-дорожную станцію, или на пристань, или въ такой-то продовольственный магазинъ Интендантскаго вѣдомства **въ такіе-то сроки, безъ предварительной продажи въ имѣніи.** При этомъ способѣ продажи требуется: **а)** отъ дворянъ-землевладѣльцевъ—свидѣтельство за подписью мѣстнаго предводителя дворянства и двухъ дворянъ-землевладѣльцевъ, или-же отъ земской управы—о количествѣ земли, состоящей подъ полями и лугами, ежегодномъ посѣвѣ продаваемаго продукта, среднемъ за пять лѣтъ урожаю того-же продукта, количествѣ продукта расходуемаго на собственное потребленіе и объ остаткѣ, обращаемомъ въ продажу; **б)** отъ землевладѣльцевъ не-дворянъ требуется поставить въ обезпеченіе исправности 1/5 часть продаваемаго количества, съ обязательствомъ ожидать уплаты за эту часть по окончаніи сдачи всего продаваемаго количества; конечно и дворяне могутъ пользоваться этимъ пунктомъ вмѣсто пункта а; **в)** отъ крестьянъ требуется свидѣтельство Земской Управы или земскаго начальника о производствѣ продаваемаго ими хлѣба ими самими.

При продажѣ на сроки на сумму до 10,000 рублей продавцемъ выдается Интендантству соотвѣтственная сдѣлкѣ росписка, съ уплатою гербоваго сбора по суммѣ продажи, а при продажѣ свыше чѣмъ на 10,000 рублей заключается законный контрактъ.

4) Какимъ-бы способомъ (**наличной сдѣлкою,** съ предварительнымъ осмотромъ продукта, **или на сроки**) ни былъ запроданъ продуктъ, продавецъ отвѣтствуетъ за его качество до обусловленной сдачи на станціи, пристани или въ магазинѣ; при этомъ продуктъ качествомъ ниже обусловленнаго кондиціями—принятъ не будетъ.

5) Желающій поставить какой-либо хлѣбный продуктъ, хотя-бы въ небольшомъ количествѣ, но не менѣе 100 пудовъ, посылаетъ по почтѣ заявленіе, примѣнительно къ такому образцу: Въ Кіевское Окружное интендантское Управленіе—отъ такого-то лица (упомянуть: званіе, имя, отчество и фамилію, какой губерніи и уѣзда) или общества, заявленіе: желаю продать такое-то количество, такого-то продукта, **наличною сдѣлкою,** то есть съ предварительнымъ по разрѣшенію сдѣлки—осмотромъ **единовременно** всего продаваемаго мною количества въ моемъ имѣніи, въ деревнѣ N, съ доставкою затѣмъ на мой счетъ на станцію такую-то (такой-то желѣзной дороги), (или на такую-то пристань или въ такой-то магазинъ); въ такимъ-то срокамъ, по столько-то пудовъ, по цѣнѣ **00 руб. 00 коп. за пудъ** (повторить прописью).

Отвѣчать прошу по адресу: такая-то почтовая станція (губернія и уѣзда), съ передачей токому-то въ деревню N; въ случаѣ согласія на мое предложеніе мѣшки высылать на вышеупомянутую желѣзно-дорожную станцію, къ такимъ-то срокамъ, по столько-то штукъ.

По заключеніи сдѣлки прошу выдать установленный задатокъ и затѣмъ производить уплату черезъ такое-то казначейство.

Постановку принимаю во всемъ согласно установленныхъ для того на 1903 годъ правилъ, коихъ одинъ экземпляръ прошу мнѣ выслать при отвѣтѣ на это мое заявленіе. Мѣсто написанія: годъ, мѣсяцъ и число, подпись. На конвертѣ: Кіевъ, Окружное Интендантское Управленіе.

Примѣчаніе: 1, во избѣжаніе излишнихъ переговоровъ, затягивающихъ заключеніе сдѣлки, цѣны слѣдуетъ заявлять безъ запросовъ, чтобы не превысить назначенныхъ предѣльныхъ цѣнъ, выше которыхъ сдѣлка невозможна

Примѣчаніе 2, къ заявленію слѣдуетъ приложить двѣ гербовыхъ марки по 60 коп., причемъ одна изъ нихъ послужитъ для отвѣта на заявленіе. 3-3 P6636

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи §§ 2, 3 и 12 постановленія Министерства Путей Сообщенія, отъ 19 октября 1890 года за № 12292 Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ симъ объявляетъ:

Первое,—что поименованные въ настоящемъ объявленіи грузы и багажъ, невостребованные въ установленные статьями 40 и 90, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ сроки, назначены въ продажу съ публичнаго **торга на станціи Кіевъ I-й,** каковой торгъ начнется для грузовъ съ **1 іюля** 1903 года и для багажа съ **24 іюля** 1903 года, въ 10 часовъ утра.

Второе,—что всѣ грузы и багажъ, непроданные на означенномъ **первомъ** торгѣ, будутъ подвергнуты **на этой же станціи второму окончательному торгу,** каковой начнется для грузовъ съ **8 іюля** 1903 года и для багажа съ **25 іюля** 1903 года, въ 10 ч. утра, и

Третье,—что всѣ непроданные на второмъ окончательномъ торгѣ грузы, вслѣдствіе невнесенія покупщиками денегъ сверхъ задаточной суммы, будутъ проданы на той-же станціи **25** того-же **іюня,** съ 10 час. утра.

Примѣчаніе: Въ виду неразборчивыхъ указаній въ накладныхъ фамилій отправителей и получателей, Управленіе Юго-Запад. жел. дор. отвѣтственности за правильное указаніе въ настоящемъ объявленіи фамилій поименованныхъ лицъ на себя не принимаетъ, а потому проситъ обращать вниманіе на №№ накладныхъ станцій отправленія. *3-3Р6525

Грузы.

Станціи: Отправленія.	Станціи: Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи: Отправителей.	Фамиліи: Получател.	Родъ груза.	Число мѣстъ.	Вѣсъ: Пуд.	Вѣсъ: Фун.
Кіевъ . . .	Рыбница .	1850	Шейнфельдъ	Пред. дуб.	Уксусъ . . .	2	15	35
Свтк. П.О.П.П	Вапнярка.	377	Домбровскій	Фрядовъ .	Домашн. вещ.	4	10	4
»	»	375	»	Пред. дуб.	,,	26	48	27
Ворон. М.К.В.	Жмеринка	7511	Черниковъ .	,,	Мука. . . .	4	10	—
Нов.Бав. Х.Н.	»	6977	Юж.-Рус. Т-во	,,	Брезенты . .	2	3	20
Одесса тов. .	Оратово .	3158	Сиркисъ . .	,,	Мыло простое	2	4	20
Кривинъ . .	»	3482	Ожаровскій .	Пархановс.	Кузова, колеса и доски . .	16	8	20
Кіевъ гор. .	»	2181	Колоднеръ .	Пред. дуб.	Плита мрамор	1	4	37
Вержб.С.П.ОВ	»	5162	Юнгъ . . .	Брейтвизер	Саженцы . .	3	13	35
Кіевъ . . .	Златополь.	722	Левченко . .	Пред. дуб.	Домашн. вещи	1	—	36
Кіевъ . . .	Ярошенка.	9600	Фельдъ . . .	,,	Декстринъ .	1	1	—
»	»	6344	»	,,	»	1	3	—
Рыбница . .	»	7787	Арцимовичъ.	,,	Вино бессар.	1	5	—
Москва М.К.В.	»	76420	Морозовъ .	,,	Мануф. тов. .	1	4	36
Могилевъ . .	Маркулешт.	4769	Лехтманъ . .	,,	Токарн. издѣл.	1	6	20
Кіевъ гор. .	Дубно . .	2475	Покорный	,,	Фотогр. прин.	1	—	23
Житом.ПОП.П	Демчинъ .	3125	Карелицъ .	,,	Деревян. изд.	2	2	—
Гниванъ . .	Голендры .	242	Начальн.станц	Хоецкій .	Пальто и шапк	2	—	21
Варшава г.Пр.	Кодыма .	91224	Корнгольдъ .	Пред. дуб.	Диванъ и ковр.	2	7	22
»	Липканы .	20214	Гардовскій .	,,	Мануфактура	1	—	19
Пятихатка Ек.	Дун.тр.конт	70	Вайнеръ . .	,,	Охра	10	124	—
Ловичъ В. В.	»	1110	Химич. заводъ	,,	Купоросъ мѣди	1	15	37
Лодзь Л. Ф.	Крыжополь	137369	Эпштейнъ .	,,	Шерстян. изд.	1	1	30
Одесса тов. .	»	7524	Чехмеръ . .	,,	Вино рус. . .	4	18	30
Кіевъ гор. .	»	2667	Шмидтъ . .	,,	Мѣшки нов.	1	1	37
Черный Остр.	»	119	Блехманъ .	,,	Кожи козл. .	1	1	—
Александр.В.В	Печановка.	14067	Тржцѣнецкій	,,	Части маш. .	1	—	24
Варшава К. П.	»	121161	Гейслеръ . .	,,	Трубы чугун.	12	52	10
Кіевъ гор. .	Чудн. Вол.	2792	Фальбергъ. .	,,	Термометры .	1	—	15
Кіевъ . . .	Губникъ .	535	Шейнфельдъ	,,	Уксусъ прост.	2	8	20
Одесса Пор. .	Брестъ .	7391	Пробочн. зав.	,,	Пробки . . .	1	2	8
Острог.Тр.Кон	»	130	Перецманъ .	,,	Скобяной тов.	1	1	37
Ковно С. П. В.	»	26568	Шмидтъ . .	,,	Подков.и штиф	2	11	29
Бердичевъ .	Кам.-Под. Тр. кон. .	1678	Митникъ . .	,,	Рамы деревян.	1	7	—
С.-Петер.Ник.	»	42313	Булатовъ . .	,,	Книги печатн.	1	—	33
Кіевъ гор. .	»	4645	Черпуха . .	,,	Учебн. пособ.	1	3	8
Кіевъ . . .	»	4363	Ефимовъ . .	,,	Карамель . .	1	4	5
»	Радзивилов	5754	Миллеръ . .	,,	Краска . . .	1	1	—
»	Умань . .	8358	Фальковичъ .	,,	Лозовыя издѣл	12	7	10
Вапнярка . .	»	8665	Бухманъ . .	,,	Камень жерн.	1	24	—
Одесса тов. .	Шепетовка	6377	Клеперъ . .	,,	Разный тов. .	1	1	15
Ровно . . .	»	9707	Гейхфельсъ .	,,	Мануфакт. .	1	—	21
Варшава г. П.	»	91056	Левковичъ .	,,	Чугун. изд. .	1	3	32
МоскваМ.К.В.	Кіевъ гор.	84436	Бычковъ . .	,,	Кожев. тов. .	1	3	35
ЖитоміръП.П.	Славута .	3944	Кройчикъ . .	Финкельшт.	Мѣшки порож.	7	8	30
Переѣзди. Ек.	»	8919	Сольве . . .	Пред. дуб.	Сода	10	60	—
Глуховцы . .	Волочискъ	230	Яворскій . .	,,	Ступени гран.	2	25	—
НеклацьПрив.	Липканы .	1570	Сталев. Ближ.	,,	Желѣзо . .	8	24	10
Кіевъ . . .	Черн.Остр.	5154	Ефимовъ . .	,,	Карамель . .	1	4	10
» гор. .	Попельня.	5743	Черпуха . .	,,	Учебн. пособ.	1	4	—
Кіевъ . . .	»	9768	Лаберъ . . .	,,	Машин. части	1	15	—
Фастовъ . .	»	335	Нач. ст. . .	Нач. ст. .	Пальто . . .	1	—	9
Бердичевъ гор.	Умань . .	1532	Чернявскій .	Пред. дуб.	Галантер. . .	2	9	12
Варшава К. П.	»	122817	Корнфельдъ .	,,	Стеклян. изд.	1	—	18
Лодзь Л. Ф. .	»	81310	Зейбертъ . .	,,	Хлопч. бум. из.	1	7	30
Одесса тов. .	»	277	Гендельманъ.	,,	Желѣзн. изд.	1	2	10
Варшава г.Пр.	»	91289	Бурштынъ .	,,	Обувь . . .	1	1	7
Минскъ М. Б.	»	12551	Милецкій . .	,,	Одѣяла . . .	1	—	6
Ростовъ М.Я.А	»	3784	Каменскій .	,,	Саго искусст.	2	6	—
Ченстох. В.В.	»	20998	Гамбургеръ .	,,	Гармоніи . .	1	2	12
Варшава Б. П.	»	3321	Фишеръ . .	,,	Книги печатн.	1	1	6
Москва т. М.К.	»	73476	Бауеръ . . .	,,	Вино виногр.	2	10	5
Бердичевъ .	»	3550	Палій . . .	,,	Подошвы . .	1	5	2
РостовъМ.Я.А	»	4441	Селивановъ .	,,	Саго искусств.	7	14	30
Кіевъ гор. .	»	5254	Ланге . . .	,,	Обои	1	—	28
Одесса гор. .	»	6154	Берковичъ .	,,	Краска сух.	1	2	35
Бердичевъ .	»	6640	Бѣлкинъ . .	,,	Галантерейн.	1	4	31
Ченстох. В. В.	»	20390	Берманъ Шая	,,	»	1	1	16
Москва г.М.К.	»	96374	Абрамовъ . .	,,	Дерюги . . .	1	5	30
» » Р.У.	»	39714	Гиндахсъ . .	,,	Сдирки . . .	2	17	6
Граево . . .	»	811	Нач. станц. .	Алейниковъ.	Мѣшки порож.	1	6	30
Звенигородка	»	3131	Стоенко . .	Пред. дуб.	Пшеница . .	2	10	—
Брестъ . . .	»	1129	Яблонскій .	,,	Краска сухая	1	1	28
Москва М.Кур.	»	7410	Панафидовъ .	,,	Книги печатн.	1	—	32
Граево . . .	Калиновка	992	Нач. станц. .	Рейдманъ	Мѣшки холщ.	1	4	33
Кіевъ гор. .	»	2964	Губановъ . .	Литвиновъ	Книги печат.	1	2	25
Бердичевъ гор.	Винница .	7022	Ладензонъ. .	Пред. дуб.	Бумага оберт.	1	2	—
»	Новоселица	6067	Бѣлкинъ . .	,,	Галантерейн.	1	2	—
Радомъ Пр. .	Романовъ.	14136	Штольманъ .	,,	Втулки колесн.	30	25	—
Кіевъ . . .	Клевань .	8532	Альтшиллеръ	,,	Вино	2	10	22
Одесса пор. .	Ларга для К.-Под.тр.к	2900	Нотовичъ . .	,,	Просорушка .	1	16	20
Ровно . . .	Ларга . .	623	Безручкинъ .	,,	Спиртъ уксус.	1	—	28
Рига I. Р. О.	»	50890	Зенгбушъ . .	,,	Пробки. . .	2	4	36
Одесса тов. .	Рыбница .	1691	Т-во Колоколъ	,,	Водка специал.	1	5	28
» »	»	3860	Купеческій .	Ченнжеръ	Молотилки и маховики. .	4	8	30
Варшава В. П.	»	134889	Менденжицкій	Пред. дуб.	Лампов. тов. .	1	6	15
Одесса тов. .	»	8079	Клейнъ . .	,,	Разный тов. .	1	1	20
Маціевъ Прив.	Брестъ Цен	156	Тулеръ . . .	Соколъ .	Мездра . . .	1	—	25
Кіевъ . . .	Корсунь .	1212	Идзиковскій .	Пред. дуб.	Книги печат.	1	—	35
»	Радзивилов	7256	Берманъ . .	,,	Кофе . . .	1	2	5
Люблинъ Пр.	Голобы. .	17230	Лисковичъ .	,,	Цѣпь желѣзн.	1	3	2
Вапнярка . .	Христинов.	8664	Бухмовъ . .	,,	Камень жерн.	2	28	—
Евье С. П. В.	Умань . .	232	Андыбурская	,,	Посуда глин.	4	24	16
Сновская Л. Р.	»	2182	Клебановъ .	,,	Обичайки рѣш	18	8	—
«	»	2180	»	,,	»	30	15	—
Печанова . .	Кам.-Под. Тр. конт.	3071	Букштовъ. .	,,	Мука картоф.	5	15	—
Переѣзди. Ек.	Деражня .	8940	Сольве . . .	,,	Сода	4	44	—
Бердичевъ. .	Жмеринка	3477	Бѣлкинъ . .	,,	Желѣзн. изд.	1	7	—
Сосновице Пр.	»	11559	Дылiонъ . .	,,	Ремни кожан.	1	2	5
Варшава г.Пр.	»	94660	Малинбергъ .	,,	Дерев. издѣл.	1	—	13
Бердичевъ .	»	4048	Бѣлкинъ . .	,,	Картонъ колец	2	6	8
Одесса тов. .	»	527	Яковеръ . .	,,	Платье готов.	1	2	8
Москва М.К.В.	Корсунь .	82751	Головкинъ .	,,	Мануфактури.	2	7	30
Кіевъ гор. .	Губникъ .	2841	Губановъ . .	,,	Щетн. тов. .	1	—	14

Станціи: Отправленія.	Станціи: Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи: Отправителей.	Фамиліи: Получател.	Родъ груза.	Число мѣстъ.	Вѣсъ: Пуд.	Вѣсъ: Фун.
Граево . . .	Шпола . .	505	Езерскій . .	Пред. дуб.	Вилы желѣзн.	11	20	7
Кіевъ гор. .	»	99	Рисензонъ .	,,	Кровать жел.	2	5	12
Ясиноватая Ек	»	13871	Макѣевск. зав	,,	Трубы чугун.	3	5	12
Бѣлост. С.П.В.	»	25185	Рабиновичъ .	,,	Кожев. тов. .	1	3	34
Бердичевъ .	»	5720	Спокойный .	,,	Соль глауб. .	1	—	20
Варшава К. П.	»	10946	Ванхоукеръ .	,,	Туфли . . .	1	2	34
Бердичевъ .	»	2671	Видельгаузъ.	,,	Шляпы . .	1	2	25
Лодзь Л. Ф.	»	252733	Вальдъ . . .	,,	Шерстян. тов.	1	—	30
Москва г. Р.У.	Бердичевъ	48311	Панинъ . .	,,	Кожи выдѣл.	1	7	—
Одесса гор. .	»	7552	Покорный. .	,,	Полотно . .	1	—	18
Винница . .	»	5015	Учитель . .	,,	Табакъ . . .	1	1	—
Кишиневъ .	»	3477	Махлинъ . .	,,	Кислота вин.	1	1	38
Крыжополь .	Бердичевъ	430	Гурфинкель .	,,	Шляпы . .	1	—	15
Кіевъ . . .	,,	8392	Гольдфайнъ .	,,	Халва . . .	1	3	15
»	,,	4227	Барджико .	,,	Напильники .	1	—	22
Радзивиловъ,	,,	208	Сороко . . .	,,	Напилки стал.	1	5	35
Гродно С.П.В.	,,	9436	Шахнеровъ .	,,	Пробки . .	2	—	8
Сувалки . .	,,	1124	Вайсбергъ. .	,,	Кожев. тов. .	1	2	4
Вильно . . .	,,	61281	Брунъ . . .	,,	Чулки . . .	1	3	30
Колпино Ник.	,,	3991	РамбюрКолп.	Клейнманъ	Капсюли, пистоны охотнич	1	2	12
Лодзь Л. Ф.	,,	85739	Валдъ . . .	Пред. дуб.	Шерст. тов. .	1	2	18
»	,,	85461	Перлинъ . .	,,	Мануфактури.	1	3	9
»	,,	86750	Кенигъ . . .	,,	Машины жел.	1	1	6
Варшава г.Пр.	,,	92014	Левковичъ .	,,	Столярн. изд.	3	11	20
»	,,	94177	Заурмильхъ .	,,	Синька . . .	1	1	—
» Ков. Пр.	,,	133703	Блюменштокъ	,,	Галантерейн.	1	3	5
»	,,	131772	Гальперинъ .	,,	»	1	5	25
»	,,	135132	Цинсъ . . .	,,	Обувь . . .	1	3	3
»	,,	131632	Кукерманъ .	,,	Мыло . . .	1	9	4
»	,,	133715	Гальперинъ .	,,	Галантерейн.	3	6	10
Кривинъ . .	,, гор.	3317	Онгоровскій .	,,	Вата шерс. .	2	4	20
Лодзь Л. Ф. .	,,	80997	Круше . . .	,,	Хлоп. бум.изд.	1	11	11
»	,,	81791	»	,,	»	1	6	36
»	,,	82289	»	,,	»	1	7	10
Казанка Х. Н.	Фундуклеев	638	Рутбергъ . .	,,	Мѣшки пор. .	4	9	5
Баку тов. Зак.	Брестъ . .	8142/69	Гуліевъ . .	,,	Рисъ очищен.	10	65	—
»	»	7963	Р.О.Пар.и Тор.	,,	Собза и изюмъ	10	36	15
Моск. М. К. В.	Кіевъ гор.	86163	Шу-Ленъ . .	,,	Камен. издѣл.	4	15	35
Варшава г.Пр.	Романкауц.	81018	Заурмильхъ .	,,	Синька . . .	1	—	38
Карачевъ Р.О.	,,	8361/8863	Собакинъ . .	,,	Лопаты дерев.	15	27	—
Бердичевъ .	,,	9763	Спокойный .	,,	Соль глауб. .	1	1	26
»	Вапнярка.	6234	Митникъ . .	,,	Желѣзн. изд.	1	1	27
»	Радзивилов	5686	Палій . . .	,,	Обрѣзки кож. и подошв. .	2	4	26
Либава Л.Р. .	Славута .	3135	Фабр.бум.изд.	,,	Печат. произ.	1	—	26
Варшава СПВ.	Казатинъ .	2263	Зелинскій . .	,,	Чуг. части и бат. для отопл.	5	3	13
Печановка .	»	209	Нач. ст. . .	Нач. ст. .	Пассаж. вещ.	1	—	6
Одесса тов. .	Воронково	6560	Генъ	Пред. дуб.	Плугъ и лемех	3	7	10
На стан.Зарудницы оказавшіеся безъ документовъ . . .					Домашн. вещи	1	3	10
Дурасов. Р.Ур	Чудн.-Вол.	682	Батичинъ . .	Пред. дуб.	Поташъ. . .	2	72	20
»	,,	681	»	,,	»	1	35	10
Рыбница . .	Мироновка	8062	Арцимовичъ .	,,	Вино бессар.	1	1	28
Граево . . .	,,	718	Нач. станц. .	Урицкій .	Мѣшки пор. .	1	10	36
Лодзь Л. Ф. .	,,	85667	Симховичъ .	Пред. дуб.	Остатки пряд. производствъ	1	7	10
Одесса тов. .	,,	1753	Высоцкій . .	,,	Чай	2	3	20
Фастовъ . .	,,	7101	Начальн.станц	Нач. стан.	Краска сухая	1	2	12
На ст. Кіевъ оказавшіеся безъ документовъ					Чугун. изд. .	1	2	4
На ст. Кіевъ оказавшіеся безъ документовъ					Карнизы . .	1	—	16
Лодзь Л. Ф. .	Кам.-Под. Тран. Кон.	85551	Флашцбаумъ .	Пред. дуб.	Остатк. бум. производства	3	6	—
»	,,	85532	»	,,	»	3	6	—
Одесса тов. .	Кобыльня.	3726	Гендельманъ.	Шапиро .	Кишмишъ .	3	3	10
					Рожки и халв	2	6	30
Бѣльцы . . .	,,	9770	Вуйтишекъ .	Пред. дуб.	Домашн. вещ.	6	6	—
Вильна С.П.В.	Умань . .	67771	Гельфандъ .	,,	Конверты .	1	5	5
Бердичевъ г.	,,	3006	Кириловская.	,,	Галантерейн.	1	3	10
Руда-Гуз. В. В	,,	7345		,,	Вязан. издѣл.	1	6	27
Варшава К. П.	,,	136837	Барацъ . . .	,,	Обувь. . . .	3	8	11
Переѣзди. Ек.	Волочискъ	8938	Сольве . . .	,,	Сода	1	11	—
Бердичевъ .	,,	1401	Магазаникъ .	,,	Мануфакт. .	1	4	2
Переѣзди. Ек.	,,	8939	Сольве . . .	,,	Сода	1	3	—
Рыбница . .	Рахны . .	8063	Арцимовичъ	,,	Вино бессар.	1	5	7
Варшава СПВ.	,,	58106	Конъ . . .	,,	Швейн. маш.	1	1	18
Кишиневъ .	,,	2441	Махлинъ . .	,,	Кислота винок	1	1	28
Борисов.М.Бр.	,,	8032	Спичечн.фабр.	,,	Спички . . .	5	4	32
Бердичевъ .	Славута .	8549	Шленкеръ .	,,	Кожи выд. .	2	6	12
Немерчи . .	Гулевцы .	1407	Альперинъ .	Кацъ . .	Камень жер.	1	41	—
Кишиневъ .	Черкассы .	1966	Гольдштейнъ.	Пред. дуб.	Вѣники прес.	1	2	7
Шепетовка .	,,	495	Ягункъ . . .	Гутъ . .	Шерст. изд.	1	—	7
Конскъ Прив.	,,	8760	Кроненблюмъ	Пред. дуб.	Гири чугун.	18	12	—
Москва г.М.К.	,,	14914	Остроумовъ .	,,	Парфюмерн.	1	—	33
Гродискъ В. В.	,,	2720	Гебрле . . .	,,	Полотно накл.	1	2	—
Лодзь Л. Ф. .	,,	85448	Зейбертъ . .	,,	Хлопч.бум.изд	2	12	27
Бердичевъ .	Б.-Церковь	9413	Вульмовъ . .	,,	Мануфакт. .	1	3	11
Умань . . .	,,	1303	Дизикъ . . .	,,	Гильзы пап.	1	1	32
Фастовъ . .	,,	336	Нач. ст. . .	Нужный .	Одѣяло . . .	1	—	3
Бѣлосток. СПВ	,,	24460	Потъ . . .	Пред. дуб.	Цикорій . .	2	6	30
Варшава г.Пр.	,,	85122	Левковичъ. .	,,	Станк.шв.маш	7	10	34
»	,,	83666	Боленекъ . .	,,	Дер. издѣл. .	2	2	3
»	,,	91053	Левковичъ	,,	Чугун. издѣл.	1	3	35
»	,,	88520	Циперманъ .	,,	Перья фантаз.	1	—	20
Ново-Геор.Пр.	Бѣльцы .	465	24 рот.Н.Геор.	Кр.Ар. » .	Домаш. вещ.	1	1	10
Одесса Перес.	,,	8100	Хрисомити	,,	Кожи выдѣл.	3	9	13
Бердичевъ .	,,	5985	Бѣлкинъ . .	,,	Галантерейн.	1	3	30
»	,,	»	»	,,	Пряжа бум.	1	—	32
»	,,	6292	Циммерманъ	,,	Калоши резин.	2	7	18
Одесса гл. .	Кіевъ . .	4894	Лисянскій .	,,	Обувь . . .	1	1	30
Батумъ Пас. З.	,,	52	Саидецкій .	Вейзе иПор	Книги печат.	1	—	10
Гомель Л. Р.	,,	3793	Фридъ . . .	Пред. дуб.	Ант. принадл.	1	—	20
С.-Петер. Ник.	,,	56760	Т-во Знанія	,,	Книги печатн.	1	1	35
» С. П. В	,,	9790	Т-во Просвѣщ	,,	,,	1	—	33
» городъ	,,	7034	Мартыновъ .	Іогансонъ	,,	1	1	25
Варшава г.Пр.	,,	20799	Адельбергъ .	Пред. дуб.	Деревян. изд.	2	1	15
» Ков. »	,,	11931	Розенбергъ .	,,	Кожи выдѣл.	1	1	.
»	,,	11854	Ковт. Конкур.	,,	Шорныя изд.	1	—	30
Алек.Вор.Р.О.	,,	2712	Гольдблатъ .	,,	Шкафъ дер.	3	9	6
Вержб. С.П.В.	,,	18003	Сипровъ . .	,,	Перепл. работ.	2	13	25
С.-Пет. С.П.В.	,,	71505	Вѣтошниковъ	,,	Кожев. тов. .	1	1	—

Станціи: Отправленія.	Станціи: Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи: Отправителей.	Фамиліи: Получател.	Родъ груза.	Число мѣстъ.	Вѣсъ: Пуд.	Вѣсъ: Фун.
С.-Пет. С.П.В.	Кіевъ . .	69114	Вилліамъ . .	Пред. дуб.	Аккумуляторн. части . . .	1	1	23
Бѣлост. С.П.В.	,,	31698	Патъ . . .	,,	Цикорій . .	1	—	13
Бастуны Пол.	,,	239	Рѣзницкій .	,,	Холстъ крест.	2	15	20
Сосновица Пр.	,,	384	Гоффлеръ .	,,	Фигуры свинц.	1	8	14
Заверце В. В.	,,	9107	Акц. О-во. .	Шапира .	Остатк.хлопч.-бумаж. произв.	1	2	14
ВаршаваС.П.В	,,	60236	Орансъ . . .	Пред. дуб.	Кожев. тов. .	1	1	18
» Ков. Пр.	,,	139399	Гасельбаннъ	,,	Стулья . . .	6	5	13
»	,,	138949	»	,,	»	6	5	6
»	,,	138272/133273	Гуревичъ . .	,,	Галантерейн.	2	7	37
»	,,	136871	Мадельбергъ.	,,	Лампы . . .	2	7	37
» Б. Пр.	,,	134704	Купфербергъ	,,	Мебель дерев.	4	13	20
»	,,	134703	,,	,,	»	4	12	30
»	,,	134401	Глинскій . .	,,	Вакса . . .	2	4	—
»	,,	138880	Райхмонъ . .	,,	Стулья дубов.	6	6	—
городъ	,,	96453	Сулковскій .	,,	Мебель дерев.	2	12	—
»	,,	95322	Эпельбаумъ .	,,	Доски . . .	1	15	—
»	,,	96566	Хаймовичъ .	,,	Желѣзн. изд.	1	1	13
»	,,	97095	Ольдокъ . .	,,	Кожев. товаръ	1	1	23
»	,,	96010	Идельзонъ .	,,	Зеркало . .	1	3	26
»	,,	93800	Лескій . . .	,,	Мебель . . .	5	10	10
Полт.г.М.К.В.	,,	4560	Дубинскій .	,,	Дерев. издѣл. и домашн.вещ.	7	42	15
НосовкаМ.К.В	,,	1742	Ляшенко . .	,,	Матрацъ стар.	1	—	30
Маукъ Перм.	,,	525	Злаказовъ .	,,	Хромщикъ .	1	10	31
Феодос.П.К.Х.С	,,	2184	Антупджи . .	Эк.Об.Офиц	Мука пшенич.	8	40	—
С.-Петерб. Н.	,,	37561	Аристовъ . .	Пред. дуб.	Домашн. вещ.	2	3	20
» С. П. В.	,,	69561	О-во Арматура	,,	Мѣдн. издѣл.	1	—	20
Ковно » . .	,,	26192	Дуровъ . . .	,,	Лампы,брезент и желѣз. издѣл.	11	58	5
Москва М.К.В	,,	85146	Садомова . .	,,	Пряжа шерст.	1	1	18
» тов. М.К.	,,	83821	Завковскій .	,,	Фотогр. прин.	1	4	—
»	,,	85180	Бонакеръ . .	,,	Жестян. изд.	1	4	15
Тула М. К.	,,	27828	Смирновъ .	,,	[illegible] жел.	6	65	30
Бѣлая-Церков.	,,	7197	Житницкій .	,,	Иконы . . .	1	3	10
Оратово . .	,,	2554	Жадановскій	,,	Мука пшен. .	1	4	22
Деражня . .	,,	9944	Штейнбергъ	,,	Азбест. издѣл.	1	—	36
Рахны . . .	,,	5388	Конопельскій	,,	Мѣшки порож.	1	2	—
Хролинъ . .	,,	1390	Меламедъ . .	Брицкинъ	Зеркало . .	1	5	25
Лугины. . .	,,	52	Табакмахеръ	Гиринит.	Песокъ сахар.	1	6	19
Бердичевъ .	,,	1946	Граманъ . .	Пред. дуб.	Мануфакур. .	1	3	6
»	,,	3036	Циммерманъ	,,	Картины . .	1	—	20
»	,,	3147	Магазаникъ .	,,	Мануфактури.	1	2	3
»	,,	3148	,,	,,	,,	1	2	28
»	,,	5754	Лорнштейнъ.	,,	Сода самосад.	1	2	38
»	,,	»	,,	,,	Москати. тов.	1	3	18
» городъ	,,	3472	Авербухъ . .	,,	Посуда чуг. эм.	1	2	29
Волочискъ .	,,	4216	Гольдмостъ .	,,	Напильн. стал.	2	15	18
»	,,	4380	Май	,,	Музыкал.инст	3	20	10
Одесса Порт.	,,	2227	Пробочн. зав.	,,	Пробки . .	1	1	—
» Товар.	,,	8352	Акц. О-о .	,,	Водочн. изд.	2	10	5
»	,,	6688	Мамаловъ .	,,	Шары билліар	1	—	18
»	,,	1234	Фабр. консерв.	,,	Рыбные конс.	3	6	22
»	,,	356	Хитрикъ . .	,,	Постолы кож.	1	2	—
На ст. Кіевъ городъ оказавшіяся безъ документовъ					Брошюр.и пос. стеклянная .	5	35	01
На ст. Кіевъ оказавшаяся безъ документовъ					Бумага . . .	4	21	—
Баку Закав.	Окница .	10040/951	Заводъ Слонъ	Пред. дуб.	Рисъ очищен.	10	65	—
Одесса городъ	,,	7680	Венгеръ . .	,,	Кровать и матр	3	3	2
Кременецъ .	Ковель . .	4916	Бернштейнъ.	,,	Масло вазел.	1	2	10
Брестъ I Пр.	,,	13629	Грушевскій .	,,	Чай	1	1	20
Одесса товар.	,,	555	Клейнъ . .	,,	Макаронъ . .	1	1	15
Бѣльцы . .	,,	9202	Леонардъ . .	,,	Овесъ . . .	3	2	15
Бѣлост. С.П.В.	,,	31390	Патъ. . . .	,,	Цикорій . .	1	—	14
Одесса тов. .	,,	3010	Герштейнъ .	,,	Краска извест	1	4	20
Пинскъ Пол.	,,	10076	Готлибъ. . .	,,	Пакля льнян.	2	9	15
»	,,	10089	Котокъ . . .	,,	Халва . . .	1	7	—
Соколка С.П.В	Дубно . .	3381	Иваницкій .	,,	Кожев. . . .	1	3	25
Москва г. М.К.	,,	114468	Шуваловъ .	,,	Игрушки. .	1	2	17
Одесса пор. .	,,	2220	К° Надежда .	,,	Вино русск. .	1	3	34
« Товар.	Бердичевъ	7579	Ген.О-во Вакс.	,,	Жест. изд. .	1	3	—
Москва М.К.В.	,,	12850	Длугачъ . .	,,	Шарфы шерст.	1	—	38
Киверцы . .	,,	1013	Юкельзонъ .	,,	Ободья ясен.	76	34	—
Одесса гл. .	,,	5732	Рахилевичъ .	,,	Книги печатн.	1	—	12
Радомъ Прив.	,,	565	Заборскій . .	,,	Щетки . . .	1	—	10
Одесса глав.	,,	3941	Мошковичъ .	,,	Печи желѣзн. и чуг. изд. .	6	10	4
Слонимъ Пол.	,,	4459	Деречинскій .	,,	Пергамен.изд.	1	—	22
Ченстох. В. В.	,,	24268	Цельцеръ . .	,,	Кожи выдѣл.	2	10	34
Варшава г.Пр.	,,	96758	Емуринъ . .	,,	Бѣлье . . .	1	1	24
» Ков.	,,	137820	Тененбаумъ .	,,	Обувь . . .	1	5	26
Винница . .	,,	5796	Учитель . .	,,	Табакъ обанд.	1	1	—
Москва М.К.В	,,	90404	Зимицъ . .	,,	Мѣдн. изд. .	2	6	7
Кіевъ Ю. З.	,,	291	Бермонъ . .	,,	Пробки . .	1	—	15
»	,,	117	Гольдбергъ .	,,	Желѣзо обруч.	4	6	4
Баръ	,,	6871	Штокъ . . .	,,	Вакса . . .	1	1	28
Одесса Товар.	Кодыма .	8256	Колкеръ . .	,,	Кожев. товар.	1	—	30
Москва М.К.В.	Кіевъ гор.	93798	Бычковъ . .	,,	Галантерейн.	2	4	5
Казатинъ тов.	Кіевъ. . .	1473	Блядштейловъ	,,	Кораллы искус	2	12	38
ХасавъЮр.В.	Кодыма .	889	Янчишинъ. .	,,	Пересел.кладь	3	6	20
Кіевъ . . .	Монастыр.	3675	Т-воНев.нитМ	,,	Нитки бумаж.	1	2	—
»	Баръ . .	4940	,,	,,	»	1	1	7

Багажъ.

Станціи: Отправленія.	Станціи: Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи: Отправителей.	Фамиліи: Получател.	Родъ груза.	Число мѣстъ.	Вѣсъ: Пуд.	Вѣсъ: Фун.
Одесса главн.	Христинов.	810	—	—	Багажъ . . .	1	—	5
»	Каменка .	554	—	—	,,	1	2	19
Крыжополь .	Журавлевк.	723	—	—	,,	1	1	—
Кіевъ . . .	Рахны . .	845	—	—	,,	1	—	24
Волочискъ	Кіевъ . .	380	—	—	,,	1	—	35
Бѣлостокъ .	,,	411	—	—	,,	1	—	10
Могилевъ . .	Бѣльцы .	207	—	—	Товаръ . . .	1	1	15
С.-Пет.С.П.В.	Умань . .	8961	—	—	Багажъ . . .	2	2	16
Мироновка	Черкассы .	622	—	—	,,	1	—	17
Варшава г.Пр.	Кіевъ . .	337	—	—	,,	1	2	—
Лодзь Л. Ф. .	Шепетовка	456	—	—	,,	1	—	20
»	Кіевъ . .	290	—	—	,,	1	—	12
Цвѣтково . .	,,	492	—	—	,,	1	3	10
Кіевъ . . .	Погребище	563	—	—	,,	1	—	12
Сарны . . .	Ярошенка	316	—	—	,,	2	2	—

Примѣчаніе: Указанныя въ объявленіи иконы по накладной Бѣлая Церковь—Кіевъ № 7197, на основаніи постановленія Министерства Путей Сообщенія отъ 9 апрѣля 1893 г. за № 4575, будутъ переданы въ церковь по истеченіи установленнаго ст. 90 Общ. Уст. Росс. жел. жел. дор., срока.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеровъ и К°, въ Кіевѣ.